

GAYA KEPIMPINAN JURULATIH YANG DIMINATI ATLET-ATLET SEKOLAH MENENGAH DI MALAYSIA BERASASKAN JANTINA

Wee Akina Sia Seng Lee*
Shabeshan A/L M Rengasamy

Fakulti Pendidikan
Universiti Malaya
sengleefamily@gmail.com*

ABSTRACT:

This study aims to investigating the coaches's leadership style favored by secondary school athletes in Malaysia based on gender. A total of 162 secondary school athletes aged between 13 and 16 years who had at least represented school in sports competitions and games were selected by purposive sampling. Questionnaire "Leadership Scale for Sport" (LSS) by Chelladurai and Saleh (1980) was used to identify the preferred leadership style of coaches at the secondary school level based on gender differences. The results showed secondary school male athletes was favored the positive feedback dimensions of leadership style (mean=4.16, SD=0.70), followed by the dimensions of training and instruction (mean=4.07, SD=0.57), the democratic dimension (mean=3.89, SD=0.64), dimensions of social support (mean=3.49, SD=0.72) and the least interest was the autocratic dimension of leadership (mean=2.68, SD=0.59). While secondary school female athletes was favored the positive feedback dimensions of leadership style (mean=4.03, SD=0.53), followed by the dimensions of training and instruction (mean=4.01, SD=0.63), the democratic dimension (mean=3.77, SD=0.65), dimensions of social support (mean=3.52, SD=0.74) and the least interest was the autocratic dimension of leadership (mean=2.60, SD=0.59). The independent t test showed a significant difference between the gender in the dimension style of positive feedback and autocratic, with $p < .05$. This research has revealed that positive feedback leadership style is preferred by the secondary school athletes based on gender and have indicated some recommendation and suggestions for further studies.

Kata Kunci: leadership style, coach, gender, secondary school athletes

PENGENALAN

Kepimpinan didefinisikan sebagai kepimpinan berkarisma di mana pengikut dibantu dalam memperoleh kemahiran dan keyakinan dengan memberi kuasa kepada mereka untuk bertanggungjawab dalam sebuah organisasi yang dinamik (Yukl, 2006). Dalam konteks sukan, jurulatih bertindak sebagai pemimpin pasukan dengan memberi kemahiran dan keyakinan kepada atlet di bawah bimbingannya agar dapat berdaya saing semasa menyertai pertandingan. Ini bermakna gaya kepimpinan jurulatih dapat mempengaruhi pencapaian atlet dan sesebuah pasukan yang dibentuk (Patterson, Carron., & Loughhead, 2005).

Kajian yang berkaitan dengan gaya kepimpinan jurulatih telah banyak dijalankan pada peringkat antarabangsa (Beam, Serwatka, & Wilson, 2004; Chelladurai, Imamura, Yamaguchi, Oinuma, & Miyauchi, 1988; Chelladurai, 2007; Horn, 2008; Jambor & Zhang, 1997; Riemer & Chelladurai, 1995; Riemer, 2007; Rui, Lopes, & Mata, 2011) dan juga di dalam Malaysia (Asiah & Rosli, 2005, 2008, 2009; Nazarudin et al., 2009; Shaharudin, 2004, 2005) dan mendapati faktor yang paling ketara yang menyebabkan atlet tidak berpuas hati adalah jurulatih tidak mempunyai gaya kepimpinan tertentu semasa mengendalikan sesuatu program latihan (Cakioglu, 2003; Ziad Al Tahayneh, 2003). Keadaan ini jika dibiarkan berlanjutan akan menyebabkan prestasi dan pencapaian individu atau pasukan menjadi semakin merosot. Dapatan kajian lampau telah membuktikan bahawa kemerosotan prestasi pemain berkait rapat dengan gaya kejurulatihan dalam dimensi demokratik dan dimensi maklumbalas positif ataupun ganjaran (Carthen, 2005). Menurut Chelladurai (2007), gaya kepimpinan jurulatih terdiri dari dimensi latihan dan arahan, demokratik, maklum balas positif atau ganjaran, sokongan sosial dan autokratik.

Kebanyakan kajian lepas telah menunjukkan gaya kepimpinan dimensi latihan dan arahan adalah dimensi yang paling diminati oleh atlet (Jabal, 2009; Kashtan, 2007; Khalaj et al., 2011; Khuran, 2009; Rui et al., 2011; Sarpira et al., 2012), manakala gaya kepimpinan dalam dimensi demokratik dan dimensi autokratik pula adalah dimensi yang kurang diminati atlet (Jabal, 2009; Kashtan, 2007; Khalaj et al., 2011). Dimensi kepimpinan maklum balas (ganjaran) juga diminati oleh atlet kerana ianya bertindak sebagai pengagihan bonus jurulatih kepada atlet semasa latihan (Chelladurai, 2007) atau semasa pertandingan. Di samping itu, dimensi sokongan sosial jurulatih diperlukan khususnya oleh atlet muda untuk merasakan keseronokan dan dimensi maklum balas positif atau ganjaran dapat membawa kepada perasaan kesaksamaan di antara ahli kumpulan yang dibentuk dan seterusnya mempengaruhi pencapaian seseorang atlet dan pasukan.

Kajian lampau di luar negara juga telah membuktikan faktor jantina memberi darjah kegemaran yang berbeza dari dimensi kepimpinan jurulatih di mana atlet lelaki lebih mengemari dimensi autokratik manakala atlet perempuan pula lebih mengemari gaya kepimpinan dimensi demokratik (Chelladurai & Arnott, 1985; Chelladurai, 1980; Rui et al., 2011). Namun sehingga kini, para pengkaji masih tidak dapat mengenal pasti gaya kepimpinan jurulatih apakah yang diminati atlet berasaskan jantina yang menyumbang kepada kejayaan atlet disebabkan oleh dapatan kajian yang kurang konsisten.

Di Malaysia, kajian Shaharudin (2004) mendapati gaya kepimpinan yang paling digemari oleh atlet Sukan Malaysia (SUKMA), Perak adalah dalam dimensi maklum balas positif, manakala gaya kepimpinan yang paling kurang digemari adalah dalam dimensi autokratik. Dapatan kajian yang berbeza diperoleh dalam kajian Nazarudin et al., (2009) yang menunjukkan dimensi latihan dan arahan yang paling diminati atlet peringkat universiti berbanding dengan dimensi autokratik dan dimensi demokratik. Memandangkan kajian berkaitan dengan gaya kepimpinan jurulatih masih terhad dan kurang dilaporkan pada peringkat sekolah, di mana kajian lepas hanya tertumpu kepada atlet SUKMA dan universiti, maka satu kajian pada peringkat sekolah perlu dijalankan untuk melihat gaya kepimpinan jurulatih yang diminati atlet sekolah berasaskan jantina pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia.

Rasional pemilihan sampel atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor dalam kajian ini adalah kerana setakat ini masih terlalu kurang kajian untuk digeneralisasikan ke atas atlet-atlet sekolah menengah terutamanya dalam gaya kepimpinan jurulatih. Tujuan kajian ini dijalankan adalah untuk memberi informasi kepada para guru khususnya yang bergelar jurulatih pada peringkat sekolah, daerah, negeri mahupun kebangsaan tentang gaya kepimpinan yang diminati oleh atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia. Selain itu, jurulatih atau guru juga dapat mengetahui kedudukan dalam pilihan atlet-atlet pada peringkat sekolah dalam dimensi gaya kepimpinan kerana dapat mempengaruhi pencapaian dalam prestasi sukan atlet-atlet di bawah bimbingan jurulatih berkenaan. Di samping itu juga, aspek pembolehubah seperti perbezaan antara jantina terhadap dimensi gaya kepimpinan yang diminati atlet-atlet sekolah menengah akan terjawab melalui kajian ini.

Objektif kajian ini adalah untuk:

1. Mengenal pasti kedudukan dimensi dalam kepimpinan yang menjadi pilihan atlet pada peringkat sekolah menengah di Malaysia berasaskan perbezaan jantina.
2. Melihat perbezaan aspek jantina dalam dimensi kepimpinan atlet pada peringkat sekolah menengah di Malaysia.

METODOLOGI KAJIAN

Reka bentuk kajian ini adalah kajian kuantitatif menggunakan kaedah tinjauan. Kaedah tinjauan amat sesuai bagi kajian ini kerana soal selidik dapat diberikan kepada seramai responden yang mungkin (Robert, Spink, & Pemberton, 1999) untuk mendapatkan maklumat tentang gaya kepimpinan jurulatih yang diminati atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah di Malaysia berasaskan perbezaan jantina. Sebanyak 10 buah sekolah daripada 23 buah sekolah di daerah Segamat, Johor, Malaysia telah dipilih secara rawak dalam kajian ini. Seramai 162 atlet sekolah menengah di Segamat, Johor, Malaysia telah dipilih melalui teknik persampelan bertujuan. Pengkaji melakukan pemilihan secara rawak setelah mendapat data daripada setiausaha sukan dari setiap sekolah yang terlibat. Responden yang terlibat dalam kajian ini berusia antara 13 hingga 16 tahun (Min=14.90, $SP=1.15$) yang terdiri daripada 90 orang atlet lelaki dan 72 orang atlet perempuan. Responden yang dipilih ini pernah mewakili sekolah ke peringkat daerah, negeri dan kebangsaan dalam permainan dan sukan seperti olahraga, bola sepak, bola jaring, bola tampar, bola keranjang, bola baling, tenis, ping pong, silat, karate dan sepak takraw.

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah soal- selidik *Leadership Scale for Sports* (Chelladurai & Salleh, 1980) yang terdiri daripada 40 soalan berskala likert untuk menguji 5 dimensi gaya kepimpinan jurulatih iaitu dimensi latihan dan arahan (13 soalan); dimensi demokratik (9 soalan); dimensi autokratik (5 soalan); dimensi sokongan sosial (8 soalan) dan dimensi maklumbalas positif (5 soalan). Nilai kebolehpercayaan soal selidik ini adalah di antara .75 sehingga .90 (Chelladurai & Saleh, 1980; Chelladurai et al., 1988).

Sebelum borang soal-selidik diagihkan kepada responden, pengkaji terlebih dahulu memberi soal-selidik kepada dua pakar dalam bidang bahasa dan dua pakar dalam bidang pendidikan jasmani dari Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya untuk disahkan penggunaan dan kesahihannya kerana pengkaji telah menterjemahkan soal selidik kepada Bahasa Malaysia menerusi *back to back translation* (Brislin, Lonner, & Thorndike, 1973). Kajian rintis telah dijalankan ke atas 30 orang responden lain yang mempunyai ciri-ciri yang sama telah menunjukkan nilai *Cronbach Alpha* .79 di mana nilai kebolehpercayaan ini dapat diterima kerana Nunally (1978) telah menetapkan .70 sebagai piawai minimum.

Data yang telah diperoleh dianalisis dengan menggunakan program *Statistical Package of Social Science (SPSS)* versi 20.0. Menurut Mohd Majid Konting (1990), penganalisan data berstatistik dengan menggunakan perisian ini dapat menghasilkan pengiraan yang tepat. Analisis statistik deskriptif seperti min dan sisihan piawai digunakan untuk melihat dan menentukan kedudukan dalam dimensi gaya kepimpinan jurulatih yang diminati atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia berasaskan jantina. Manakala analisis inferensi iaitu ujian-t bebas digunakan untuk melihat perbezaan dimensi gaya kepimpinan jurulatih yang diminati atlet-atlet sekolah menengah berasaskan jantina di Segamat, Johor, Malaysia.

DAPATAN KAJIAN

Berikut adalah dapatan mengenai demografi responden.

Jadual 1

Gaya Kepimpinan yang Diminati Atlet-atlet Sekolah Menengah Segamat, Johor, Malaysia

Pemboleh ubah		Dimensi Kepimpinan				
Jantina		Arahan Dan Latihan			Sokongan Sosial	
		Latihan	Demokratik	Autokratik	Sosial	Maklumbalas
Lelaki	Min	4.07	3.89	2.68	3.49	4.16
	SP	0.57	0.64	0.59	0.72	0.7
	N	90	90	90	90	90
Perempuan	Min	4.01	3.77	2.6	3.52	4.03
	SP	0.63	0.65	0.59	0.74	0.53
	N	72	72	72	72	72
Jumlah	Min	4.04	3.83	2.64	3.51	4.09
	SP	0.6	0.65	0.59	0.73	0.62
	N	162	162	162	162	162

Jadual 1 menunjukkan gaya kepimpinan yang digemari atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia. Dalam kajian ini didapati atlet lelaki lebih menggemari dimensi maklumbalas positif (min=4.16, $SP=0.70$), diikuti dimensi latihan dan arahan (min=4.07, $SP=0.57$), dimensi demokratik (min=3.89, $SP=0.64$) dan dimensi sokongan sosial (min=3.49, $SP=0.72$). Dan dimensi yang paling tidak digemari oleh atlet lelaki ialah dimensi autokratik (min=2.68, $SP=0.59$). Dapatan kajian seterusnya menunjukkan atlet perempuan pula menggemari dimensi maklumbalas positif (min=4.03, $SP=0.53$), diikuti dimensi kedua iaitu dimensi latihan dan arahan (min=4.01, $SP=0.63$), diikuti dimensi demokratik (min=3.77, $SP=0.65$) dan dimensi sokongan sosial (min=3.52, $SP=0.74$). Dan dimensi yang paling tidak disukai oleh atlet perempuan ialah dimensi autokratik (min=2.60, $SP=0.59$).

Secara keseluruhannya, atlet-atlet di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia lebih meminati gaya kepimpinan dimensi maklumbalas positif (min=4.09, $SP=0.62$), diikuti dimensi latihan dan arahan (min=4.04, $SP=0.60$), disusuli dimensi demokratik (min=3.83, $SP=0.65$), dimensi sokongan sosial (min=3.51, $SP=0.73$) dan terakhir ialah dimensi autokratik (min=2.64, $SP=0.59$).

Objektif kajian 1: Mengenal pasti kedudukan dimensi dalam kepimpinan yang menjadi pilihan atlet pada peringkat sekolah menengah di Malaysia berasaskan perbezaan jantina

Berikut adalah dapatan objektif kajian pertama.

Jadual 2

Analisis Deskriptif Berasaskan Perbezaan Jantina dan Mengikut Kedudukan yang Diminati dalam Dimensi Kepimpinan Jurulatih

Dimensi Kepimpinan	Gaya Jantina		Kedudukan	Perempuan		kedudukan
	Lelaki (N=90)			(N=72)		
	Min	SP		Min	SP	
Maklumbalas Positif	4.16	0.7	1	4.03	0.53	1
Arahan Dan Latihan	4.07	0.57	2	4.01	0.63	2
Demokratik	3.89	0.64	3	3.77	0.65	3
Sokongan Sosial	3.49	0.72	4	3.52	0.74	4
Autokratik	2.68	0.59	5	2.6	0.59	5

Jadual 2 seterusnya menunjukkan analisis deskriptif dan kedudukan dalam dimensi kepimpinan mengikut tahap kegemaran atlet-atlet lelaki dan perempuan pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia. Dapatan kajian menunjukkan tidak ada perbezaan dari segi kedudukan dalam dimensi kepimpinan bagi atlet-atlet lelaki dan perempuan. Dapatan kajian menunjukkan kedudukan pertama yang diminati atlet-atlet lelaki dan perempuan pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia adalah dalam dimensi maklumbalas positif, kedudukan kedua adalah dalam dimensi arahan dan latihan, kedudukan ketiga adalah dimensi demokratik dan kedudukan yang keempat pula adalah dimensi sokongan sosial. Manakala kedudukan yang terakhir yang paling tidak diminati oleh atlet-atlet lelaki dan perempuan pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia adalah dalam dimensi autokratik.

Objektif kajian 2: Melihat perbezaan aspek jantina dalam dimensi kepimpinan atlet pada peringkat sekolah menengah di Malaysia.

Berikut adalah dapatan objektif kajian kedua.

Jadual 3

Analisis Ujian-T Bebas antara Lelaki dan Perempuan Kepimpinan dalam Dimensi Maklumbalas Positif dan Autokratik

Dimensi Kepimpinan	n	Min	SP	t	p
Maklumbalas Positif					
Lelaki	90	4.16	0.70	-4.25	0.001
Perempuan	72	4.03	0.53		
Autokratik					
Lelaki	90	2.68	0.59	4.49	0.001
Perempuan	72	2.60	0.59		

* $p < .05$

Jadual 3 pula menunjukkan analisis inferensi iaitu ujian t-bebas menunjukkan perbezaan yang signifikan antara atlet lelaki berbanding atlet perempuan dalam dimensi maklumbalas positif $t(160) = -4.25, p < .05$ dan dimensi autokratik pula menunjukkan $t(160) = 4.49, p < .05$ terhadap gaya kepimpinan jurulatih yang diminati oleh atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia berasaskan perbezaan jantina. Analisis inferensi ini menunjukkan kebanyakan atlet lelaki lebih meminati gaya kepimpinan dalam dimensi maklumbalas positif dan kurang meminati dimensi autokratik berbanding atlet perempuan pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia.

PERBINCANGAN

Dapatan kajian telah menunjukkan atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia lebih menggemari gaya kepimpinan dalam dimensi maklum balas positif dan kurang meminati gaya autokratik. Dapatan ini menyokong kajian Shaharudin Abd Aziz (2004) yang turut mendapati atlet muda yang mewakili SUKMA Perak lebih menggemari gaya kepimpinan jurulatih dalam dimensi ganjaran (maklum balas positif) dan tidak meminati dimensi autokratik. Kesamaan dapatan kajian ini dengan kajian Shaharudin Abd Aziz (2004) mungkin disebabkan oleh faktor usia. Di mana, jika dihalusi atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia adalah berusia antara 13 tahun sehingga 16 tahun, manakala usia atlet muda Perak yang mewakili SUKMA pula berusia di bawah 21 tahun.

Atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah di Segamat, Johor, lebih meminati gaya kepimpinan jurulatih dalam dimensi maklumbalas positif mungkin disebabkan atlet-atlet ini biasa didedahkan dengan janji seperti hadiah tambahan seperti wang sagu hati sekiranya mereka memenangi sesuatu pertandingan (Chelladurai, 2007). Pada peringkat sekolah, guru-guru yang dilantik menjadi jurulatih terdiri daripada jurulatih yang bertauliah dan tidak bertauliah. Kemungkinan jurulatih yang dilantik kurang berpengalaman sering menjanjikan ganjaran sekiranya atlet menang dalam pertandingan yang disertai oleh atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia menyumbang kepada kesamaan dapatan kajian ini dengan kajian yang dijalankan oleh Shaharudin Abd Aziz (2004). Tindakan pengagihan bonus jurulatih kepada atlet semasa latihan (Chelladurai, 2007) atau semasa pertandingan ini mendorong para atlet-atlet menjadi gemar untuk melibatkan diri dalam sukan yang diceburinya.

Dapatan kajian ini tidak seiring dengan dapatan kajian Nazarudin et al., (2009) yang mendapati gaya kepimpinan dalam dimensi latihan dan arahan adalah yang paling diminati atlet universiti tempatan berbanding dimensi autokratik dan dimensi demokratik. Pengkaji mendapati faktor-faktor seperti usia, tahap kematangan dan pengalaman responden dalam kajian ini mungkin menyumbang kepada perbezaan dengan dapatan yang dijalankan oleh Nazarudin et al (2009).

Atlet pada peringkat university lebih matang jika dibandingkan dengan atlet pada peringkat sekolah. Dalam kajian ini, atlet pada peringkat sekolah berumur antara 13 tahun sehingga 16 tahun. Tahap kematangan atlet (Nazarudin et al., 2009) mungkin memberi impak yang besar dalam kajian ini kerana persepsi atau kehendak atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah lebih memerlukan perhatian yang lebih khusus kerana mereka mungkin tidak mempunyai kebebasan yang sama seperti atlet universiti. Keadaan ini juga berkait rapat dengan dengan kematangan mereka dalam sukan yang diceburi mereka iaitu dari sudut pengalaman (Asiah & Rosli, 2009; Nazarudin et al., 2009). Pengalaman atlet mungkin menyumbang kepada dapatan kajian yang berbeza. Atlet universiti mungkin telah melibatkan diri lebih lama dalam sukan berbanding dengan atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah di Segamat, Johor, Malaysia.

Di samping itu, faktor seperti masa bersama jurulatih agak terhad untuk atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah. Atlet-atlet sekolah menengah hanya mempunyai masa lebih kurang dua minggu sahaja untuk bersama jurulatih semasa latihan pusat dijalankan. Kesuntukan masa ini mungkin memberi kekangan kepada jurulatih untuk mengamalkan gaya kepimpinan lain selain dari dimensi maklum balas positif (Chelladurai, 2007). Selain itu, faktor-faktor lain seperti penjimatan kos pengangkutan menyebabkan kebanyakan pasukan sekolah mendorong atlet-atlet di peringkat sekolah menengah berlatih sendiri di sekolah tanpa ke latihan pusat yang telah ditetapkan. Keadaan ini menyebabkan jurulatih tidak dapat menggunakan gaya kepimpinan dimensi latihan dan arahan serta

yang lain kecuali menggunakan dimensi maklumbalas positif iaitu menjanjikan hadiah dan sagu hati tambahan kepada atlet-atlet sekolah menengah di daerah Segamat yang berjaya mencapai kejayaan dalam pertandingan (Chelladurai, 2007).

Dapatan kajian menunjukkan tidak ada perbezaan segi kedudukan dalam dimensi gaya kepimpinan jurulatih yang diminati atlet-atlet lelaki dan perempuan pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor. Ini mungkin disebabkan oleh tempoh masa (Chelladurai, 2007) latihan pusat yang dijalankan selama dua minggu sebelum ke pertandingan tidak memberi kesan kepada perbezaan antara atlet lelaki dan perempuan. Ini kerana atlet hanya mempunyai masa latihan dari jam 8 pagi sehingga 4 petang untuk bersama jurulatih selama 10 hari sebelum ke pertandingan. Dari segi pengangkutan pula, kebanyakan sekolah mengarahkan guru sekolah masing-masing untuk menghantar dan menjemput atlet-atlet semasa latihan pusat. Ini bermakna keselamatan atlet-atlet yang bertanding masih berada di bawah jagaan sekolah semasa latihan pusat dijalankan. Jurulatih pula bertanggungjawab sepenuhnya ke atas atlet-atlet semasa pertandingan dan selepas pertandingan.

Dari aspek perbezaan jantina pula, analisis inferensi telah menunjukkan kebanyakan atlet lelaki lebih meminati gaya kepimpinan dalam dimensi maklumbalas positif dan kurang meminati dimensi autokratik berbanding atlet perempuan di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia, dengan nilai $p < .05$. Dapatan kajian ini tidak seiring dengan dapatan kajian terdahulu (Chelladurai & Arnott, 1985; Chelladurai, 1980; Rui et al., 2011) yang mendapati atlet lelaki lebih menggemari gaya kepimpinan dimensi autokratik manakala atlet perempuan pula lebih menggemari gaya kepimpinan dimensi demokratik. Selain itu, dapatan kajian ini juga tidak selari dengan dapatan kajian yang dijalankan oleh Chelladurai et al (1988) juga mendapati atlet wanita lebih menyukai dimensi sokongan sosial dan dimensi demokratik sementara atlet lelaki pula lebih menyukai dimensi sokongan sosial dan dimensi autokratik. Pengkaji meramalkan beberapa kemungkinan yang memberi kepada dapatan kajian berbeza dengan kajian terdahulu.

Antara faktor penyumbang kepada dapatan kajian yang berbeza adalah seperti kemungkinan disebabkan oleh atlet lelaki di peringkat sekolah lebih berani menampilkan personaliti dan mudah mendekati jurulatih berbanding atlet perempuan yang secara semulajadinya mudah berasa malu (Rui et al., 2011). Ini berikutan tempoh masa menjalani latihan pusat hanya memakan masa antara 10 hari sahaja. Tempoh masa yang terlalu singkat ini mungkin tidak memberi ruang yang cukup kepada atlet perempuan untuk membina hubungan di antara mereka dengan jurulatih berbanding atlet lelaki. Di samping itu, atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat mungkin dibimbing oleh kebanyakan jurulatih lelaki berbanding jurulatih perempuan. Keadaan ini juga menyumbang kepada dapatan kajian kerana gaya kepimpinan yang ditunjukkan oleh jurulatih lelaki dan jurulatih perempuan adalah berbeza (Chelladurai, 1980).

Di samping itu, faktor seperti usia dalam aspek perbezaan jantina juga mempengaruhi dapatan kajian ini. Dalam kajian ini atlet lelaki dan perempuan berumur dalam lingkungan 13 sehingga 16 tahun. Kemungkinan peringkat umur ini atlet lelaki berkenaan pernah dibimbing atau telah mengenali jurulatih berbanding atlet perempuan. Maka atlet lelaki tidak berasa segan atau takut berbanding atlet perempuan. Jika kita lihat dapatan kajian yang dijalankan oleh Chelladurai dan Arnott (1985) dan kajian yang dijalankan oleh Chelladurai et al (1988), ternyata usia responden atlet lelaki lebih matang dan kompetitif. Kematangan dan tahap kompetitif memberi ini mungkin menyebabkan mereka lebih selesa untuk dibimbing di bawah jurulatih yang mengamalkan dimensi autokratik (Asiah & Rosli, 2009; Nazarudin et al., 2009; Rui et al., 2011).

Dari segi sudut maklumbalas positif, kemungkinan atlet lelaki lebih suka kepada pujian dan sagu hati yang ditawarkan oleh jurulatih berbanding atlet perempuan (Chelladurai, 2007). Dalam aspek dimensi autokratik pula, didapati atlet lelaki tidak menggemari berbanding atlet perempuan (Chelladurai, 2007). Pada peringkat sekolah menengah, jurulatih yang kurang berkemahiran dalam bidang sukan biasanya akan meminta berkas pelajar atau memilih atlet senior untuk melatih atlet-atlet semasa latihan pusat. Jurulatih seterusnya bertindak sebagai pengurus dan tidak banyak memberi kata putus semasa latihan dan pertandingan. Keadaan ini mungkin menyebabkan atlet lelaki kurang meminati dimensi autokratik kerana atlet lelaki kurang yakin dengan kewibawaan jurulatih.

KESIMPULAN

Kajian ini dapat menyimpulkan bahawa gaya kepimpinan yang paling diminati atlet pada peringkat sekolah menengah di daerah Segamat berasaskan jantina adalah sama iaitu dalam dimensi maklum balas positif. Manakala yang kurang diminati oleh atlet pada peringkat sekolah pula adalah dalam dimensi autokratik. Faktor perbezaan jantina telah menunjukkan perbezaan yang signifikan dalam dimensi demokrasi, dimensi autokratik dan dimensi maklumbalas positif dalam kajian ini. Berpandukan dapatan kajian ini, jurulatih pada peringkat sekolah menengah perlu memahami kehendak dan keperluan atlet-atlet berasaskan perbezaan jantina semasa membimbing dan melatih atlet di bawah bimbingannya. Jurulatih harus menekankan dalam dimensi maklumbalas positif dan perlu mengelakkan dari menggayakan kepimpinan yang autokratik.

Implimentasi jurulatih dalam gaya maklumbalas positif akan memberi kesan dari segi psikologi kepada atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah untuk berasa selesa, terjaga dari segi kebajikan dan berasa seronok semasa latihan dijalankan. Faktor-faktor psikologi ini memainkan peranan yang penting agar atlet-atlet pada peringkat sekolah menengah untuk terus melibatkan diri dalam sukan yang diceburi dan seterusnya dapat memberi pencapaian yang optimum semasa pertandingan. Beberapa kajian lanjutan boleh dijalankan di masa akan datang seperti melihat hubungan antara gaya kepimpinan jurulatih dengan motivasi intrinsik atlet sekolah menengah di Malaysia dan hubungan gaya kepimpinan jurulatih dengan pencapaian para atlet pada peringkat sekolah menengah di Malaysia.

RUJUKAN

- Alfermann, D., Lee, M. L., & Wurth, S. (2005). Perceived leadership behavior and motivational climate as antecedents of adolescent athletes' skill development. *The online journal of sport psychology*, 72.
- Asiah, M. P., & Rosli, S. (2005). Coaching leadership style and athlete satisfaction in sport team. *Proceeding 1st Asia Pacific Sports Science Conference 2005*. 27 – 29 March 2005, Kota Kinabalu, Sabah. 501-535.
- Asiah, M. P., & Rosli, S. (2008). Motif penglibatan dan kepuasan dalam kalangan Atlet UTeM terhadap penyertaan Sukan Masum. *Proceeding Convention 2008 International Games: Friendship through Sports anjuran UTM : Teluk danga*. Johor bharu.
- Asiah, M. P., & Rosli, S. (2009). Coaching leadership styles and athlete satisfactions among hockey team. *Journal Of Human Capital Development*. Vol. 2(No1). pp. 77-88. ISSN 1985-7012.
- Beam, J. W, Serwatka, T. S., & Wilson, W. J. (2004). Preferred leadership of NCAA Division I and II intercollegiate student-athletes. *Journal of Sport Behavior*, 27, 3-15.
- Brislin, R. W., Lonner, W., & Thorndike, R. M. (1973). *Cross-Cultural Research Methods*. New York: John Wiley & Sons.
- Cakioglu, A. 2003. *Leadership and Satisfaction in Soccer: Examination of Congruence and Players' Position*. Master Thesis, Department of Physical Education and Sport: Middle East Technical University.
- Carthen, J.D. (2005). Transactional leadership in professional football: Is servant leadership the preferred alternative? <http://www.regent.edu.com>.
- Chelladurai, P., & Arnott, M. (1985). Decision making styles in coaching preferences in basketball

- players. *Research Quarterly for Exercise and Sports*. 56, 15-24.
- Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1980). Dimension of leadership behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sports Psychology*. 2, 34-35.
- Chelladurai, P. (1980). Leadership in sports organizations. *Canadian Journal of Applied Sports Sciences*. 5, 226-231.
- Chelladurai, P. (1990). Leadership in sport: A review. *International Journal of Sport Psychology*. 21, pg 328-354.
- Chelladurai, P. (2007). Leadership in sports. In G, Tenenbaum., & R, C. Eklund. (Eds.), *Handbook of Sport Psychology* (3rd ed., pp.113-135). Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons.
- Chelladurai, P., Imamura, H., Yamaguchi, H., Oinuma, Y., & Miauchi, T. (1988). Sport leadership in a cross-sectional setting: The case of the Japanese and Canadian university. *Journal of Sport and Exercise Psychology*. 10, 374-89.
- Horn, T. S. (2008). *Advances in sport psychology* (3rd Ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Jabal, M, S, (2009). The relationship between leadership styles of coaches and athletes' satisfaction in Golestan province. The sports management master' thesis, University of North.
- Jambor, E. A., & Zhang, J. J. (1997). Investing leadership, gender, and coaching level using the revised leadership for sport scale. *Journal of Sport Behavior*, 20, 3 1 3-32 1 .
- Kashtan, H. M. (2007). *The relationship between teacher leadership style and team cohesion of football teams in Iranian Premier League*, master's thesis, Physical Education and Sport Sciences course, University of Guilan.
- Khalaj, G., Khabiri, M., & Sajjadi, N. (2011). The relationship between coaches leadership styles & player satisfaction in women skate championship. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15. 3596–3601.
- Khuran, H., (2009). *The relationship between different behavior from the perspective of athletes, coaches and athletes' satisfaction levels*, Abstracts of articles presented in the national congress on sports management with emphasis on the 20-year vision of the Islamic Republic of Iran - January thirty-first 2008, Bamdad Book publishing, Page 108.
- Mohd. Majid Konting. (1990). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nazarudin, M. N., Omar Fauzee, M. S., Jamalis, M., Soh, K. G., & Din, Anuar. (2009). Coaching Leadership Styles and Athlete Satisfaction among Malaysian University Basketball Team. *Research Journal of International Studies*, 9, 4-11.
- Nunally, J. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed). San Fransisco, CA: Jossey-Bass.
- Patterson, M.M., Carron, A.V., & Loughead, T. M. (2005). The influence of team norms on the cohesion-self-reported performance relationship: A multi-level analysis. *Psychology of sport and exercise*. 6, 479-493.
- Ramzaninezhad, & Keshtan. (2009). Coach's leadership styles and team cohesion azilian. *Journal of Biomotricity*, v. 3, n. 2, p. 111-120.

- Riemer, H. A., & Chelladurai, P. (1995). Leadership and satisfaction in athletics. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 276-293.
- Riemer, H. A. (2007). Multidimensional model of coach leadership. In S. Jowett., & D. Lavallee (Eds), *Social Psychology in sports* (pp. 57-73). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Robert, G. C., Spink, K. S., & Pemberton, C. L. (1999).). Learning Experiences in Sport Psychology. A practical guide to help students understand the major concepts in sport psychology. United States of America. Champaign, IL: Human Kinetics
- Rui, G. A., Lopes, H., & Mata, R. T. (2011). Leadership, cohesion and satisfaction: Differences between swimming and handball Portuguese teams. *Revista Mexicana de Psicología*, enero 2011 Volumen 28, Número 1, 31-42.
- Sarpira, M, Khodayari, A., & Mohammadi, S. (2012). The Relationship Between Leadership Coaching Style and Team Cohesion in Team and Individual Sports. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences*, 6(12): 297-302.
- Shaharudin, A. A. (2005). Perkaitan antara matlamat dan stail kepimpinan dengan pencapaian atlet Sukma Negeri Perak Di Kejohanan Sukma 2004. *eWacana Penyelidikan UPSI*, 13.
- Shaharudin, A.A. (2004). Perkaitan di antara orientasi matlamat dan stail kepimpinan dengan pencapaian atlet SUKMA negeri Perak di Kejohanan SUKMA 2004. <http://ppp.upsi.edu.my/eWacana/Sukma.htm>.
- Terry, P.C., & Howe, B. (1984). Coaching preferences of atheletes. *Canadian Journal of Applied Sports Sciences*. 9,188-193.
- Terry, P.C. (1984). The coaching preferences of elite athletes competing at Universiade '83. *Canadian Journal of Applied Sports Sciences*. 9,201-208.
- Yukl, G. (2006). Leadership In Organizations (6th edition). Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice Hall.
- Ziad Al Tahayneh (2003). *The Effects of Coaches' Behaviors and Burnout on The satisfaction and Burnout of Athletes*. Published Phd Dissertation, Department of Sport Management, Recreation Management and Physical Education, Florida State University.