

LEGASI PEDAGOGI TAJWID KH. IMAM ZARKASYI: ANALISIS BUKU ILMU TAJWID GONTOR DAN KELESTARIAN TRADISI PEMBELAJARAN TAJWID DI INDONESIA^(*)

*(KH. Imam Zarkasyi's Tajwid Pedagogical Legacy: An Analysis of the
Ilmu Tajwid Gontor Textbook and the Continuity of Tajwid Instruction
in Indonesia)*

Muhammad Badrun¹, Ahmad Farhan Rif'an Najib²,
Ikhwan Arfa³, Miftahul Huda⁴, Ahmad Inzimam Haq⁵,
Alhafidh Nasution⁶

ABSTRACT

This study examines the Ilmu Tajwid textbook authored by KH. Imam Zarkasyi in 1955 and indications of its continued use in Tajwid instruction at Pondok Modern Darussalam Gontor (PMDG) and its alumni network in Indonesia, drawing empirical data from Gontor campus 1 and a limited

^(*) This article was submitted on: 26/07/2026 and accepted for publication on: 26/10/2026.

¹ Program Studi Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir, Fakultas Ushuluddin, Universitas Darussalam Gontor (Penulis Korespondensi Utama)

Emel: mbadrun.syahir@unida.gontor.ac.id

² Program Studi Pendidikan Bahasa Arab, Fakultas Tarbiyah, Universitas Darussalam Gontor (Penulis Korespondensi Kedua)

Emel: farhanrifan3@gmail.com

³ Program Magister Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir, Fakultas Ushuluddin, Universitas Darussalam Gontor

Emel: arfabimantoro693@gmail.com

⁴ Program Magister Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir, Fakultas Ushuluddin, Universitas Darussalam Gontor

Emel: miftahulhuda@gontor.ac.id

⁵ Fakultas Hadith and Islamic Studies, Islamic University of Madinah, Arab Saudi

Emel: 452046693@stu.iu.edu.sa

⁶ Program Studi Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir, Fakultas Ushuluddin, Universitas Darussalam Gontor

Emel: alhafidhnasution@unida.gontor.ac.id

set of alumni and academic informants. Employing an embedded mixed-methods design in which qualitative data are primary, the study combines content analysis of the textbook against four comparative works (*Tuhfat al-Atfāl*, *Syifā' al-Jinān*, *Ummi*, and *Tajwid Praktis*), semi-structured interviews with fourteen informants (ten of whom were analysed thematically), classroom observation, curriculum document review, and a Likert-scale perception survey administered to forty-three teachers and students at one campus. The findings suggest that Zarkasyi retained the classical tajwid terminology and sequencing inherited from *Tuhfat al-Atfāl* while recasting the versified (*nazam*) form as structured prose with Qur'anic verse references and graded "Ulangan dan Latihan" exercises that were not found in the comparative editions examined. Interview and survey data indicate that informants associate the book's continued use not with its content alone but also with its integration with talaqqi practice and its place in the KMI curriculum. Counter-evidence is also discussed, including an alumnus who now uses *Ummi*, the absence of reprints since 2014, a decline in examination scores until 2024, and a minority of informants calling for modern media. Chevallard's didactic transposition, DiMaggio and Powell's institutional isomorphism, and Graham's notion of living tradition serve as interpretive lenses rather than tests of hypotheses. Records from the IKPM Central Office listing 446 alumni pesantren across 29 Indonesian provinces suggest that this approach to teaching tajwid has spread widely, although direct use of the textbook beyond the central campus remains to be confirmed because the empirical data come from a single campus.

Keywords: *Tajwid Pedagogy, Didactic Transposition, Institutional Isomorphism, Living Tradition, Gontor.*

ABSTRAK

Kajian ini mengkaji Buku Ilmu Tajwid karya KH. Imam Zarkasyi (1955) serta petunjuk kesinambungan penggunaannya dalam pembelajaran tajwid di Pondok Modern Darussalam Gontor (PMDG) dan jaringan alumninya di Indonesia, dengan data empirikal daripada Kampus 1 dan sekumpulan informan alumni dan akademik yang

terhad. Menggunakan reka bentuk kaedah campuran model embedded yang mengutamakan data kualitatif, kajian ini menggabungkan analisis kandungan buku tersebut berbanding empat sumber pembandingan (*Tuhfat al-Atfāl*, *Syifā' al-Jinān*, Ummi, dan Tajwid Praktis), temu bual separa berstruktur bersama empat belas informan (sepuluh daripadanya dianalisis secara tematik), pemerhatian kelas, semakan dokumen kurikulum, serta soal selidik persepsi berskala Likert yang ditadbir kepada empat puluh tiga orang guru dan santri di satu kampus. Dapatan kajian menunjukkan bahawa KH. Imam Zarkasyi mengekalkan terminologi dan susunan hukum tajwid klasik yang diwarisi daripada *Tuhfat al-Atfāl*, namun mengubah bentuk nazam kepada prosa berstruktur yang dilengkapi rujukan ayat Al-Qur'an dan segmen "Ulangan dan Latihan" berjenjang yang tidak ditemui dalam edisi buku pembandingan yang disemak. Dapatan temu bual dan soal selidik menunjukkan bahawa informan mengaitkan kesinambungan penggunaan buku ini bukan dengan kandungannya semata-mata, tetapi juga dengan integrasinya dalam amalan talaqqi dan kedudukannya dalam kurikulum KMI. Dapatan yang bercanggah turut dibincangkan, termasuk seorang alumni yang kini menggunakan Ummi, ketiadaan cetakan semula sejak 2014, penurunan markah peperiksaan sehingga 2024, dan keperluan media moden yang dinyatakan oleh sebahagian informan. Kerangka *didactic transposition* Chevallard, *institutional isomorphism* DiMaggio dan Powell, serta *living tradition* Graham digunakan sebagai lensa tafsiran. Rekod Kantor IKPM Pusat Gontor yang mencatatkan 446 pesantren alumni di 29 provinsi Indonesia memberi petunjuk bahawa pendekatan pengajaran tajwid ini tersebar luas.

Kata Kunci: *Pedagogi Tajwid, Transposisi Didaktik, Isomorfisme Institusi, Tradisi Hidup, Gontor.*

1. PENGENALAN

Dalam konteks ilmu al-Qur'an, ilmu tajwid sering difahami semata-mata sebagai disiplin yang berakar umbi dalam tradisi lisan sahaja, penyampaiannya berlaku melalui rantai transmisi lisan daripada guru kepada murid, sehingga dimensi

teksnya dianggap kurang berkembang. Namun, bagi (Nasser, 2022) kajian memperlihatkan bahawa tanggapan tersebut tidak sepenuhnya tepat. Analisis terhadap manuskrip-manuskrip didaktik ilmu *qirā'āt* dan tajwid, seperti *asy-Syātibīyyah* karya Imam *al-Qāsim al-Syātibī* (w. 590H/1194M), *ad-Durrah al-Muḍīyyah* dan *Tayyibat al-Nashr* karya Ibn al-Jazarī (w. 833H/1429M), menunjukkan bahawa teks bertulis tidak berfungsi semata-mata sebagai medium dokumentasi atau catatan ilmu. Sebaliknya, karya-karya tersebut berperanan sebagai instrumen pedagogi yang menyokong, mengesahkan dan memelihara ketepatan bacaan yang diperoleh melalui proses *talaqqi* dan *musyafahah*. Dengan kata lain, tradisi penulisan dan tradisi lisan bukanlah dua pendekatan yang saling menggantikan, tetapi saling melengkapi dalam memastikan kesinambungan transmisi serta pemeliharaan ketulenan bacaan Al-Qur'an daripada satu generasi kepada generasi yang berikutnya (Taslim, 2026).

Jika ditelusuri dari perspektif sejarah, perkembangan ilmu tajwid berakar sejak zaman Rasulullah SAW. Pada peringkat awal Islam, bacaan Al-Qur'an diajarkan secara langsung melalui kaedah *talaqqi* dan *musyafahah*, iaitu Rasulullah SAW membacakan wahyu kepada para sahabat, kaedah membaca Al-Qur'an diwariskan secara langsung, dan kerana wilayah Islam ketika itu masih tertumpu di Semenanjung Tanah Arab yang penduduknya majoriti menggunakan bahasa Al-Qur'an. Oleh sebab itu, kaedah-kaedah bacaan belum dihindarkan dalam bentuk karya yang khusus, kerana pemeliharaan bacaan lebih bergantung kepada tradisi lisan yang berterusan daripada guru kepada murid (binti Zakaria et al., 2026).

Bagi memastikan ketepatan bacaan Al-Qur'an terus terpelihara, para ulama pada zaman awal Islam melakukan pelbagai usaha kodifikasi terhadap sistem penulisan mushaf. Antara usaha terawal ialah pengenalan tanda bacaan (*nuqat al-i'rāb*) yang dipelopori oleh Abu al-Aswad al-Du'ali bagi membantu pembaca mengenal pasti baris dan mengelakkan kesalahan bacaan, khususnya dalam kalangan masyarakat bukan Arab. Usaha tersebut kemudiannya disempurnakan melalui pengenalan titik pembeza huruf (*i'jām*) oleh tokoh-tokoh seperti *Naṣr ibn 'Āsim* dan *Yahyā ibn Ya'mur*, sebelum sistem tanda bacaan terus berkembang sehingga mencapai bentuk yang digunakan pada masa kini (Semaan, 1962).

Seiring dengan penyebaran Islam itu sendiri, tradisi pembelajaran ilmu tajwid turut tersebar ke pelbagai wilayah di luar Semenanjung Tanah Arab dan

menjadi sebahagian daripada kurikulum pendidikan agama di pelbagai kawasan (Mahroof, 1988), termasuk dalam amalan seni baca Al-Qur'an yang berkembang di Indonesia (Rasmussen, 2001). Di Indonesia, antara buku yang digunakan dalam pendidikan tajwid di lingkungan Gontor ialah Buku Ilmu Tajwid yang disusun oleh KH. Imam Zarkasyi, salah seorang pengasas Pondok Modern Darussalam Gontor. Buku ini diterbitkan pada tahun 1955 sebagai buku teks rasmi bagi mata pelajaran tajwid dalam kurikulum *Kulliyatu-l-Mu'allimin Al-Islamiyah (KMI)*, dengan tujuan membimbing para pelajar menguasai kaedah bacaan Al-Qur'an yang betul secara sistematik. Berbeza dengan kebanyakan kitab tajwid tradisional yang disusun dalam bentuk nazam, Buku Ilmu Tajwid disusun dalam bentuk prosa yang lebih mudah difahami serta disesuaikan dengan keperluan pembelajaran di institusi pendidikan formal.

Pemerhatian awal penyelidik menunjukkan bahawa Buku Ilmu Tajwid Gontor yang ditulis oleh KH. Imam Zarkasyi masih digunakan merentasi beberapa generasi pelajar dan guru, yang memberi petunjuk awal bahawa buku ini masih menjalankan fungsi pedagoginya dalam pengajaran dan pembelajaran tajwid. Penulisan bahan tajwid sudah menjadi sebahagian daripada tradisi pembelajaran Al-Qur'an di Indonesia, sebagaimana ditunjukkan oleh kajian filologi terhadap naskhah Ilmu Tajwid tahun 1956 (Bilal et al., 2025) yang hampir sezaman dengan penerbitan buku Tajwid Gontor pada tahun 1955, manakala kajian tentang naghah Al-Qur'an di Indonesia (Suarni & Syukrinur, 2023) memperlihatkan bahawa kaedah tajwid lazim diajarkan berdampingan dengan lagu bacaan. Pada peringkat antarabangsa, kepentingan penguasaan tajwid dapat dilihat melalui penganjuran pertandingan tilawah dan tajwid (*Musabaqah Tilawatil Qur'an*) di pelbagai negara (Mahroof, 1988). Di Indonesia pula, catatan etnografi (Rasmussen, 2001) menunjukkan bagaimana kerajaan Orde Baru menjadikan *Musabaqah Tilawatil Qur'an* sebahagian daripada program pembinaan keagamaan, dan lembaga seperti Institut Ilmu Al-Qur'an turut menyusun kurikulum tajwid, naghah dan tafsir sebagai sebahagian penting pengembangan pengajian Al-Qur'an di Indonesia.

Bagi memperoleh pemahaman mendalam terhadap Buku Ilmu Tajwid karya KH. Imam Zarkasyi, penyelidik menjalankan temu bual awal dengan guru pengampu tajwid, alumni dan pelajar *Kulliyatu-l-Mu'allimin Al-Islamiyah (KMI)*. Dapatan awal menunjukkan buku ini disusun dalam bentuk prosa sistematik berbahasa Indonesia yang mudah difahami, namun tetap mengekalkan

istilah Arab standard, serta diintegrasikan dengan amalan talaqqi dan latihan berulang secara berperingkat, suatu orientasi pedagogi yang berbeza daripada kitab tajwid klasik berbentuk nazam. Berdasarkan dapatan tersebut, kajian ini bertujuan menganalisis struktur kandungan, asas keilmuan, organisasi pedagogi, pelaksanaan penggunaannya, serta faktor kelangsungannya dalam jaringan pendidikan Pondok Modern Darussalam Gontor, sekali gus membandingkannya dengan beberapa kitab dan buku tajwid lain bagi mengenal pasti ciri pedagogi yang membezakan karya KH. Imam Zarkasyi daripada tradisi penulisan tajwid sebelumnya.

Pengkajian tentang perkembangan kaedah pembacaan Al-Qur'an di Indonesia pascakolonial (Sriyanto et al., 2026; utari, 2025) sememangnya telah memberikan konteks sejarah terhadap kedudukan Gontor dalam landskap pendidikan Al-Qur'an. Namun demikian, berdasarkan semakan literatur dalam Bahagian 2, penulis belum menemui kajian yang secara serentak menganalisis kandungan karya KH. Imam Zarkasyi serta menelusuri kelangsungan penggunaannya sehingga kini. Justeru, jurang inilah yang menjadi fokus kajian ini, dengan kebaruan yang terletak pada usaha mengintegrasikan analisis tekstual Buku Ilmu Tajwid dengan analisis legasi pedagoginya dalam tradisi pembelajaran tajwid di Indonesia.

Pernyataan masalah. Walaupun Buku Ilmu Tajwid telah digunakan di Gontor sejak 1955, masih belum jelas bagaimana kandungan dan organisasi pedagoginya berbeza daripada kitab tajwid klasik dan buku pembeding moden, bagaimana ia dilaksanakan dalam pengajaran di KMI, dan bagaimana guru, santri, alumni serta akademik menilai relevansinya apabila tiada cetakan semula sejak 2014. Tanpa pemahaman ini, sumbangan pedagogi buku tersebut dan faktor yang dikaitkan dengan kesinambungan penggunaannya sukar dinilai secara kritis. Kajian ini juga menelusuri sejauh mana tradisi pembelajaran tajwid tersebut lestari dan tersebar di Indonesia melalui jaringan pesantren alumni.

Berdasarkan pernyataan masalah tersebut, kajian ini menjawab empat persoalan kajian (research question, RQ):

RQ1. Bagaimanakah struktur kandungan dan asas keilmuan Buku Ilmu Tajwid berbanding Tuhfat al-Aṭfāl dan buku pembeding?

RQ2. Bagaimanakah organisasi pedagogi buku ini (urutan bahan, contoh, latihan dan penilaian) berbanding buku pembedan?

RQ3. Bagaimanakah buku ini dilaksanakan dalam pengajaran dan pembelajaran tajwid di KMI Gontor?

RQ4. Bagaimanakah persepsi guru, santri, alumni dan akademik terhadap relevansi buku ini, apakah faktor kesinambungan penggunaannya yang dikemukakan oleh informan, dan sejauh mana jaringan alumni menyebarkan tradisi pembelajaran ini di Indonesia?

Memandangkan reka bentuk kajian ini didominasi data kualitatif, tiada hipotesis diuji; dapatan dirumuskan sebagai jawapan kepada RQ1–RQ4 pada akhir Bahagian 5.1.

2. SOROTAN LITERATUR

Kajian mengenai ilmu tajwid boleh dikelompokkan kepada beberapa tema. Tema pertama ialah hubungan antara teks bertulis dan transmisi lisan. (Nasser, 2022) menunjukkan bahawa tulisan dan oralitas saling menguatkan dalam transmisi Al-Qur'an dan bahawa naskhah turut mengesahkan amalan lisan, manakala (Taslim, 2026) serta (binti Zakaria et al., 2026) membincangkan kaedah talaqqi dan musyafahah dalam pembelajaran Al-Qur'an. (Semaan, 1962) menelusuri akar sejarah istilah dan kategori fonetik tajwid yang kemudiannya diwarisi oleh buku tajwid yang lebih kemudian, dan (Mukaromah & Chafidhoh, 2017) menulis tentang sejarah sab'u qirā'āt yang menjadi salah satu asas bahan tajwid.

Tema kedua ialah pembelajaran tajwid dan seni baca Al-Qur'an dalam konteks institusi dan negara. (Mahroof, 1988) mencatat bahawa ilmu tajwid menjadi kurikulum madrasah di Sri Lanka; (Rasmussen, 2001) menyajikan data etnografi tentang transmisi seni baca Al-Qur'an di Indonesia, termasuk peranan institusi pendidikan, pertandingan dan negara; (Suarni & Syukrinur, 2023) menulis tentang sejarah naghām Al-Qur'an di Indonesia; dan (Bilal et al., 2025) menjalankan kajian filologi terhadap naskhah Ilmu Tajwid tahun 1956, iaitu kajian yang paling hampir dari segi kaedah kerana sama-sama meneliti naskhah tajwid Indonesia, walaupun objek dan tempohnya berbeza daripada karya Zarkasyi.

Tema ketiga membicarakan pedagogi tajwid moden di Indonesia serta kurikulum KMI Gontor. Kajian tentang kaedah Iqra' dan Ummi menunjukkan bahawa kedua-duanya mengutamakan pembelajaran bacaan al-Qur'an secara bertahap, dengan penekanan pada kelancaran, ketepatan bacaan dan penerapan kaedah tajwid (Amalia et al., 2024; Anisa et al., 2026; A'yun & Romadlon, 2022; Hernawan, 2019; Purwaka & Sukiman, 2018; Shalih et al., 2026). Sementara itu, kajian tentang penggunaan kitab *Al-Muqoddimah al-Jazariyyah* dan *Syifaul Jinan* memperlihatkan pengajaran tajwid melalui teks, demonstrasi dan latihan bacaan di pesantren (Fahmi & Albar, 2025). Berbeza daripada modul bacaan berperingkat, kitab-kitab tersebut menyediakan asas perbandingan untuk meneliti penyusunan ilmu tajwid dalam bentuk teks. Adapun kajian kurikulum KMI Gontor lebih tertumpu pada struktur, inovasi dan pengurusan kurikulum serta pembentukan karakter santri, bukan analisis terperinci terhadap buku teks tajwid tertentu (Mardiyah et al., 2026). Oleh itu, kajian terhadap karya Zarkasyi dapat mengisi ruang tersebut dengan meneliti kandungan, bentuk penghuraian dan pendekatan pedagogi buku tajwid dalam konteks pendidikan pesantren moden.

Berdasarkan semakan literatur yang dijalankan melalui pangkalan data Google Scholar, Garuda dan Scopus bagi tempoh Scopus, Taylor & France, dan Google Scholar, dengan menggunakan kata kunci seperti "*tajwid*", "*Buku Ilmu Tajwid*", "*Gontor*", "*Kulliyatul Mu'allimin Al-Islamiah (KMI)*" dan "*Imam Zarkasyi*", penulis mendapati bahawa dalam lingkungan hasil carian yang diteliti, belum ditemukan kajian yang secara serentak menganalisis kandungan *Buku Ilmu Tajwid* karya KH. Imam Zarkasyi dan meneliti bukti kesinambungan penggunaannya dalam konteks pendidikan tajwid. Walau bagaimanapun, dapatan ini terbatas pada pangkalan data, kata kunci dan tempoh carian yang dinyatakan, serta tidak boleh ditafsirkan sebagai bukti bahawa kajian berkaitan belum pernah dilakukan. Oleh itu, kajian ini berusaha mengisi jurang tersebut melalui analisis kandungan buku berkenaan dan penelitian terhadap petunjuk kesinambungan penggunaannya.

3. METODOLOGI

3.1 Reka Bentuk dan Prosedur Kajian

Kajian ini menggunakan tiga kerangka teori sebagai lensa tafsiran, dan bukannya sebagai hipotesis yang diuji atau disahkan. Didactic transposition daripada Chevallard (1985) menjelaskan transformasi pengetahuan daripada *savoir savant*, iaitu pengetahuan pakar yang kompleks dan belum disusun untuk pengajaran, kepada *savoir enseigné*, iaitu pengetahuan yang telah dipilih dan dipermudah supaya sesuai diajarkan (Chevallard & Bosch, 2020). Kerangka ini digunakan untuk menganalisis cara Zarkasyi mengubah kaedah tajwid klasik berbentuk nazam seperti *Tuhfat al-Atfāl* dan *al-Jazariyyah* kepada prosa yang lebih ringkas, dan telah digunakan juga dalam kajian kurikulum pendidikan agama di England (Lewin et al., 2023) serta pendidikan kebencanaan bagi bakal guru di Indonesia (Noviana et al., 2023). Institutional isomorphism daripada DiMaggio dan Powell (1983) menjelaskan kecenderungan organisasi meniru struktur dan amalan organisasi lain yang dianggap berjaya melalui tekanan paksaan, peniruan atau norma profesional (Beckert, 2010); kerangka ini digunakan untuk menimbang kemungkinan bahawa penggunaan buku Zarkasyi dalam jaringan pesantren alumni berkait dengan pengekalan struktur institusi induk dan bukan semata-mata dengan kualiti kandungannya. Konsep habitus dan modal simbolik daripada Bourdieu (1986, 1990), yang turut membantu menghuraikan reproduksi budaya dalam kalangan alumni (Jæger & Breen, 2016), digunakan secara sokongan bagi tafsiran institusi ini. Living tradition daripada Graham (1987) menegaskan bahawa kitab suci, termasuk Al-Qur'an, ialah tradisi lisan yang hidup dan diwariskan merentas generasi melalui talaqqi dan rantai sanad, sehingga buku Ilmu Tajwid perlu dibaca bersama proses lisan dengan guru, pengkaderan santri senior dan penilaian lisan seperti *tasmi'* (Jasminto & Rofi'ah, 2025). Ketiga-tiga kerangka ini tidak diuji antara satu sama lain; penjelasan alternatif dibincangkan dalam Bahagian 5.1.

Ketiga-tiga kerangka tersebut memerlukan pendekatan yang dapat menangkap dimensi sejarah, institusi dan amalan lisan secara mendalam, manakala data kuantitatif diperlukan untuk menyokong gambaran persepsi dan capaian belajar santri sebagai bentuk triangulasi. Oleh sebab itu, kajian ini menggunakan reka bentuk kaedah campuran (*mixed methods*) model embedded (Takona, 2024), dengan data kualitatif sebagai kerangka utama dan data kuantitatif sebagai penyokong sekaligus alat triangulasi (Denny & Weckesser, 2022). Reka bentuk ini dipilih kerana fokus kajian bersifat sejarah dan pedagogi, iaitu memahami binaan kandungan, ciri pedagogi dan kesinambungan

penggunaan Buku Ilmu Tajwid karya KH. Imam Zarkasyi, manakala data persepsi dan capaian belajar santri digunakan untuk menyokong tafsiran dapatan kualitatif dan tidak dimaksudkan sebagai ujian hubungan sebab-akibat (Kawar et al., 2024; Maxwell, 2021). Memandangkan reka bentuknya didominasi kualitatif, kajian ini dipandu oleh persoalan kajian (RQ1–RQ4) dan tidak menguji hipotesis.

Reka bentuk campuran tersebut dilaksanakan melalui pemilihan lokasi dan sumber data yang dapat menjangkau dimensi institusi rasmi dan jaringan alumni. Kajian dijalankan di Pondok Modern Darussalam Gontor 1, Ponorogo, iaitu institusi tempat buku ini disusun dan diajarkan secara rasmi dalam kurikulum *Kulliyatu-l-Mu'allimin Al-Islamiyah* (KMI). Data kuantitatif dikumpulkan daripada populasi terjangkau seramai 43 orang, terdiri daripada 3 guru tajwid dan 40 santri kelas 1, yang kesemuanya dijadikan sampel melalui teknik persampelan tepu (Flinton & Malamateniou, 2020). Data kualitatif dikumpulkan daripada 14 informan yang dipilih melalui persampelan bertujuan (*purposive sampling*), iaitu tiga guru senior pengajar tajwid (G01–G03), satu pimpinan unit pendidikan (Ustaz Ahmad Suharto), lapan alumni yang berprofesi sebagai pengajar Al-Qur'an (A01–A08) dan dua akademik dalam bidang *qirā'āt* (AH01–AH02). Transkrip A01–A08 dan AH01–AH02 (10 informan) dianalisis secara tematik (Bahagian 4.7.2), manakala temu bual dengan guru dan pimpinan unit digunakan sebagai data kontekstual. Identiti informan dirahsiakan dengan kod, kecuali dua informan kunci (Ustaz Ahmad Suharto dan Ustaz Ahmad Hidayatullah Zarkasyi) yang dinamakan kerana jawatan dan kedudukan mereka berkaitan sejarah buku ini (Ahmed, 2024; Meydan & Akkas, 2024).

3.2 Instrumen dan Prosedur Pengumpulan Data

Data dikumpulkan melalui lima teknik, iaitu analisis kandungan terhadap naskhah Buku Ilmu Tajwid dan empat kitab atau buku pembeding (*Tuhfat al-Atfāl*, *Syifā' al-Jinān*, Ummi dan Tajwid Praktis karya KH. As'ad Humam), temu bual separa berstruktur, pemerhatian kelas menggunakan lembaran senarai semak, kajian dokumen arkib kurikulum, dan soal selidik persepsi berskala Likert lima poin. Soal selidik disusun berdasarkan enam dimensi pedagogi, iaitu (1) kesederhanaan dan kejelasan penyajian, (2) orientasi praktik, (3) kesesuaian bahan dan scaffolding, (4) pendampingan guru/talaqqi, (5) konsistensi dan

integrasi kurikulum KMI, serta (6) kesesuaian dengan kondisi belajar santri, dengan 15 item untuk versi guru dan 14 item untuk versi santri (13 item selepas item S12 digugurkan; lihat Bahagian 3.3) (Mazhar, 2021). Oleh sebab bilangan item versi guru dan santri berbeza, skor dimensi antara kedua-duanya tidak setara sepenuhnya dan hanya dibandingkan secara deskriptif.

3.3 Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen

Kesahan kandungan soal selidik diuji melalui penilaian tiga pakar berkelulusan doktoral yang mewakili bidang ilmu tajwid, pendidikan pesantren dan metodologi penyelidikan, kemudian dihitung menggunakan indeks Aiken's V (Aiken, 1985). Keputusan menunjukkan semua dimensi memperoleh nilai V melebihi 0,68 dan dinyatakan sah, sebagaimana dipaparkan dalam Jadual 1. Keenam-enam dimensi tersebut dinamakan dan disusun mengikut urutan yang sama dengan dimensi yang dilaporkan dalam Jadual 8.

Jadual 1
Hasil Uji Validitas Isi Instrumen Soal Selidik (Aiken's V)

Dimensi	V Guru	Ket.	V Santri	Ket.
1. Kesederhanaan dan Kejelasan Penyajian	0,86	Valid	0,83	Valid
2. Orientasi Praktik (Penerapan Bacaan)	0,89	Valid	0,86	Valid
3. Kesesuaian Bahan & Scaffolding	0,83	Valid	0,81	Valid
4. Pendampingan Guru/Talaqqi	0,92	Valid	0,89	Valid
5. Konsistensi & Integrasi Kurikulum KMI	0,81	Valid	0,78	Valid
6. Kesesuaian dengan Kondisi Belajar Santri	0,78	Valid	0,75	Valid

Kebolehpercayaan instrumen diuji melalui ujian rintis kepada 25 responden di luar sampel kajian dan dihitung dengan pekali Cronbach's Alpha.

Soal selidik versi guru memperoleh nilai alfa 0,83 bagi 15 item. Soal selidik versi santri pada ujian rintis awal memperoleh nilai alfa 0,71 bagi 14 item; satu item, iaitu S12, digugurkan kerana korelasi item-jumlah hanya 0,18, sehingga nilai alfa akhir meningkat kepada 0,79 bagi 13 item. Kedua-dua nilai melebihi had minimum 0,60 dan instrumen dinyatakan boleh dipercayai (Elangovan & Sundaravel, 2021; Ulfah et al., 2025), sebagaimana dirumuskan dalam Jadual 2.

Jadual 2
Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Soal Selidik

Instrumen	Item Awal	Item Digugurkan	Item Akhir	Cronbach's Alpha
Soal Selidik Guru Tajwid	15	Tidak ada	15	0,83
Soal Selidik Santri Kelas 1	14	S12	13	0,79

Kelas 1 *Kulliyatu-l-Mu'allimin Al-Islamiyah (KMI)* setara dari segi peringkat dengan kelas 1 SMP atau Tsanawiyah, kerana KMI menerima lulusan SD atau MI sebagai peserta didik pada laluan biasa dengan tempoh pengajian enam tahun, sehingga santri kelas 1 KMI biasa umumnya berumur sekitar 12 hingga 13 tahun.

3.4 *Teknik Analisis Data*

Data kualitatif dianalisis melalui reduksi, penyajian dan penarikan kesimpulan (Qomaruddin & Sa'diyah, 2024), disertai analisis kandungan komparatif terhadap Buku Ilmu Tajwid karya KH. Imam Zarkasyi dan empat sumber pembandingan, iaitu *Tuhfat al-Atfāl*, *Syifā' al-Jinān*, Ummi, dan Tajwid Praktis, dengan bantuan NVivo. Transkrip temu bual sepuluh informan berkod A01–A08 dan AH01–AH02 dianalisis secara tematik menggunakan pendekatan induktif berdasarkan data dan deduktif berpandukan persoalan kajian serta fokus temu bual. Data kuantitatif dianalisis secara deskriptif menggunakan SPSS melalui pengiraan skor purata dan peratusan bagi setiap item dan dimensi soal selidik, manakala trend purata markah peperiksaan tajwid tahunan bagi tempoh 2020–2025 dianalisis secara longitudinal deskriptif tanpa membuat inferens sebab-akibat. Kedua-dua jenis data diintegrasikan melalui triangulasi sumber dan kaedah dengan membandingkan dapatan analisis kandungan, temu bual, soal

selidik, dan dokumen berkaitan untuk menyokong pentafsiran tentang legasi pedagogi tajwid KH. Imam Zarkasyi serta kesinambungan tradisi pembelajarannya (Abulela & Harwell, 2020).

4. DAPATAN DAN ANALISIS

4.1 *Buku Ilmu Tajwid Karya KH. Imam Zarkasyi dalam Kurikulum Kulliyatu-l-Mu'allimin Al-Islamiah (KMI) Gontor*

Pondok Modern Darussalam Gontor (PMDG) adalah sebuah sekolah pondok Islam yang diasaskan pada tahun 1926 oleh tiga beradik yang dikenali sebagai 'Trimurti' iaitu KH. Ahmad Sahal, KH. Zainuddin Fananie, dan KH. Imam Zarkasyi di Ponorogo, Jawa Timur (Choliq et al., 2024). KH. Imam Zarkasyi sendiri, sebelum menubuhkan dan memimpin Gontor, telah belajar di beberapa sekolah pondok Islam tradisional dan meneruskan pelajarannya di Padang, Sumatra Barat, sekitar tahun 1930-an sebuah pengalaman yang kemudian menjadi asas untuk penyusunan buku Ilmu Tajwid (Daulay, 2019). Dari permulaannya hingga hari ini, berdasarkan dokumentasi rangkaian cawangan yang disusun oleh penyelidik, PMDG telah berkembang menjadi rangkaian di seluruh negara yang merangkumi 20 kampus (12 untuk pelajar lelaki dan 8 untuk pelajar perempuan) yang tersebar di tiga pulau Indonesia: Pulau Jawa: Jawa Timur, Jawa Tengah. Pulau Sumatera: Nanggroe Aceh Darussalam, Sumatera Barat, Riau, Jambi, Lampung. Pulau Sulawesi: Sulawesi Tengah, Sulawesi Tenggara (Sekretariat Gontor, 2026).

Perkembangan institusi ini tidak dapat dipisahkan daripada sistem pendidikan yang dilaksanakan oleh Gontor, iaitu *Kulliyatu-l-Mu'allimin Al-Islamiah (KMI)*, sebuah institusi pendidikan yang setaraf dengan Sekolah Menengah Rendah (SMP): *Junior High School*, dan Sekolah Menengah Atas (SMA): *Senior High School*, dengan tempoh pengajian enam tahun untuk graduan Sekolah Rendah (SD): Sekolah Rendah atau MI, bermaksud bahawa Tahun 1 di KMI setaraf dengan Tahun 1 SMP atau Tsanawiyah dan dihadiri oleh pelajar berumur sekitar 12 hingga 13 tahun (Dzul Azmi & Victorynie, 2025; Zakiya et al., 2023). Dalam kurikulum KMI, mata pelajaran tajwid memegang kedudukan yang penting, seperti yang dinyatakan oleh Penolong Pengarah Kampus Pusat KMI PMDG, Ustaz Ahmad Suharto, dalam satu temu bual, yang menyatakan bahawa mata pelajaran ini telah menjadi sebahagian penting

daripada kurikulum Al-Qur'an KMI sejak penubuhannya. Buku teks Tajwid diajar dalam dua versi progresif: versi bahasa Indonesia untuk Tahun 1 dan versi bahasa Arab untuk Tahun 2. Walaupun kandungannya pada dasarnya sama, versi bahasa Arab merangkumi bahan yang lebih kompleks dan mendalam yang sesuai dengan tahap pelajar. Selain itu, Ustaz Ahmad Suharto menjelaskan bahawa teks ini pertama kali disusun oleh KH. Imam Zarkasyi semasa beliau menuntut di Padang, dan telah digunakan sejak penubuhan Gontor pada awalnya, dalam bentuk nota papan hitam atau salinan mimeograf sebelum dicetak secara rasmi.

Untuk memperoleh pemahaman yang lebih mendalam tentang latar belakang penyusunan buku ini, data sokongan mengenai motivasi di sebalik penulisannya diperoleh daripada temubual mendalam dengan Ustaz Ahmad Hidayatullah Zarkasyi, anak kandung KH. Imam Zarkasyi.

Hasil Temu bual kepada (A. H. Zarkasyi, 2026) menghimpun satu petikan verbatim dan tiga parafrasa penyelidik mengenai motivasi dan tujuan penyusunan buku. Petikan verbatim dipaparkan dalam tanda petik dan bahasa asal, manakala parafrasa ditulis dalam ayat penyelidik:

"Buku Ilmu Tajwid tidak disusun berdasarkan jenjang pendidikan formal, seperti SD atau SMP, melainkan dirancang khusus bagi pembelajar yang masih berada pada tingkat pemula. Oleh karena itu, sistematika materi disesuaikan dengan kebutuhan awal seseorang dalam mempelajari ilmu tajwid."

Parafrasa 1: Menurut informan, KH. Imam Zarkasyi berusaha menghadirkan pembelajaran tajwid yang mudah difahami dan menyenangkan bagi santri, serta menumbuhkan rasa akrab terhadap huruf hijaiyah melalui contoh kosa kata daripada bahasa Indonesia dan bahasa Jawa yang dekat dengan pengalaman bahasa pembelajar.

Parafrasa 2: Informan mentafsirkan pendekatan tersebut sebagai petunjuk bahawa KH. Imam Zarkasyi menjadikan kemudahan belajar sebagai prinsip utama pengajaran; menurut informan, guru perlu merancang strategi yang memudahkan santri memahami pelajaran supaya potensi mereka dapat berkembang.

Parafrasa 3: Informan menyatakan bahawa latar pendidikan KH. Imam Zarkasyi di pesantren salaf dan pesantren moden menjadi asas penyusunan buku dengan penyajian yang lebih ringkas, sistematik dan mudah difahami oleh santri.

Satu petikan verbatim dan tiga parafrasa di atas menunjukkan bahawa, menurut informan, tumpuan KH. Imam Zarkasyi dalam menyusun Buku Ilmu Tajwid ialah menyediakan bahan yang sesuai untuk pembelajar peringkat permulaan. Tafsiran ini bersumber daripada seorang informan yang rapat dengan pengarang (anak kandung beliau), sehingga mewakili pandangan orang dalam dan perlu dibaca bersama sumber lain seperti kata pengantar edisi pertama (Bahagian 4.2). Pilihan kosa kata Indonesia dan Jawa serta penyederhanaan nazam kepada prosa dapat dibaca sebagai strategi didaktik yang berkait dengan pengalaman pengarang sebagai pelajar pesantren tradisional dan perintis pendidikan moden. Informan juga menyatakan bahawa niat penyusunan buku berkait dengan orientasi dakwah, dan ini direkodkan sebagai data kontekstual.

4.2 Karakteristik Fizikal dan Struktur Penyajian Buku Ilmu Tajwid Karya KH. Imam Zarkasyi

Buku yang dianalisis dalam kajian ini bertajuk Pelajaran Tajwid: Qa'idah Bagaimana Membaca al-Qur'an, disusun oleh KH. Imam Zarkasyi dan diterbitkan oleh Trimurti Press, Pondok Modern Darussalam Gontor (PMDG). Muqaddimah edisi pertama yang bertarikh 7 Mei 1955 menyatakan bahawa buku ini disusun selepas penulis "mencuba mencari jalan yang paling mudah" untuk mengajarkan ilmu tajwid kepada kanak-kanak peringkat permulaan serta telah "diuji-cubakan berulang-ulang kali" sebelum diterbitkan. Dalam kalangan warga Gontor dan dalam kajian ini, buku tersebut dirujuk sebagai Buku Ilmu Tajwid.

Cetakan yang dianalisis dalam kajian ini ialah cetakan ke-17 (Mac 2014). Maklumat kolofon menyenaraikan 11 tahun cetakan, iaitu 1955, 1957, 1960, 1961, 1974, 1983, 1987, 1990, 1992, 1995 dan 2014, sedangkan cetakan yang dianalisis ialah cetakan ke-17; tahun bagi enam cetakan lain tidak disenaraikan. Jurang antara cetakan 1995 dan 2014 serta ketiadaan cetakan selepas 2014 dibincangkan dalam Bahagian 5.1. Naskhah ini mengandungi satu Pelajaran Pendahuluan dan 12 bab utama yang merangkumi 47 halaman

kandungan. Setiap bab disusun secara konsisten dengan diakhiri oleh segmen “Ulangan dan Latihan” yang mengandung antara tiga hingga 15 item soal yang disusun secara berperingkat mengikut tahap penguasaan (K. I. Zarkasyi, 2014).

4.3 Analisis Struktur Kandungan dan Asas Pedagogi Buku Ilmu Tajwid Karya KH. Imam Zarkasyi

Analisis isi terhadap *Fihrasat* (daftar isi) menunjukkan Buku Ilmu Tajwid Gontor tersusun atas satu Pelajaran Pendahuluan dan 12 bab pokok, sebagaimana tersaji pada jadual berikut.

Jadual 3

Struktur Bab dalam Buku Ilmu Tajwid Karya KH. Imam Zarkasyi

Bab	Nama Bab (Indonesia)	Istilah Arab
Pendahuluan	Definisi ilmu tajwid dan 29 huruf hijaiyah	—
I	Hal Nun Sukun dan Tanwin	النون الساكنة والتنوين
II	Hal Mim Sukun	ميم ساكن
III	Hal Mim dan Nun Tasydid (Ghunnah)	غنة
IV	Hal Laam Ta'rief	لام التعريف
V	Hal Laam Tebal dan Tipis	تفخيم ولام الترقيق
VI	Idgham Mutamatsilain	إدغام متماثلين
VII	Idgham Mutaqaribain	إدغام متقاربين
VIII	Idgham Mutajanisain	إدغام متجانسين
IX	Hal Bacaan Panjang (Mad)	مد
X	Hal Membaca Ra'	راء
XI	Qalqalah	قلقلة
XII	Waqaf	وقف

Bab IX (Mad) tercatat sebagai bab dengan cakupan terbanyak, memuat 13 kategori Mad Far'i.

Perbandingan urutan bab menunjukkan pola yang bergerak daripada hukum yang paling kerap ditemui (*nun sukun* dan *tanwin*), kepada hukum yang selari dari segi struktur (*mim*), kemudian topik kasuistik (*lam ta'rif* dan *lam Allah*), kelompok idgham, *mad* sebagai bab yang paling kompleks, dan ditutup dengan topik teknikal-praktikal (*ra'*, *qalqalah* dan *waqaf*). Pola ini berbeza daripada Ummi yang menggabungkan ghunnah dengan *nun sukun* dalam satu bab sebelum membincangkan *mim sukun*, dan daripada Tajwid Praktis yang baru memasukkan *mim* dan *nun bertasydid* selepas semua sub-hukum *nun sukun* selesai serta menambahkan topik *qirā'āt* riwayat *Hafṣ* yang lebih terperinci (*imalah*, *isymam*, *tashil*, *naql* dan *saktah*), iaitu topik yang tidak ditemui dalam Gontor mahupun Ummi (sumber: analisis pasukan penyelidik melalui semakan terus terhadap buku; Humam, 2005; Ummi Foundation, 2015).

4.4 Analisis Organisasi Pedagogi Kandungan Buku Ilmu Tajwid (Sequencing Pedagogis)

Analisis kandungan menunjukkan bahawa Buku Ilmu Tajwid, Ummi dan Tajwid Praktis mengamalkan organisasi pedagogi yang hampir serupa, iaitu penyampaian kandungan secara berurutan melalui penerangan definisi ringkas, pengelompokan huruf mengikut hukum tajwid, dan contoh bacaan daripada ayat Al-Qur'an berserta rujukan surah dan ayat, namun berbeza dari segi tahap elaborasi pedagogi. Buku Ilmu Tajwid memulakan Bab I dengan lima soalan-jawapan pengenalan konseptual yang tidak terdapat dalam Ummi mahupun Tajwid Praktis, Tajwid Praktis pula menggunakan rajah pokok atau skema visual pada permulaan setiap pelajaran, manakala Ummi menyampaikan kandungan secara lebih ringkas dan padat selaras dengan sesi pengajaran klasikal sekitar 20 minit (hasil temu bual dengan guru Al Qur'an dan Tajwid di Pondok Gontor, 19/07/26). Dari sudut penilaian pembelajaran pula, Buku Ilmu Tajwid memperlihatkan organisasi yang lebih sistematik melalui segmen "Ulangan dan Latihan" pada penghujung kesemua 12 bab, disusun secara berperingkat mengikut aras kognitif bermula daripada penguasaan fakta dan definisi, diikuti penguasaan prosedur, aplikasi bacaan, dan analisis hukum tajwid dalam teks Al-Qur'an sebenar; misalnya, Bab IX (hukum *Mad*) menyediakan 15 item latihan merangkumi 13 kategori *Mad Far'i*. Reka bentuk penilaian sendiri bersepadu ini tidak ditemui dalam edisi Tajwid Praktis yang disemak, yang hanya menyediakan catatan "Awat!" tanpa latihan formal, mahupun dalam edisi Ummi yang disemak,

yang hanya menawarkan latihan bacaan tambahan tanpa soalan penilaian formatif, sekali gus menunjukkan bahawa organisasi pedagogi Buku Ilmu Tajwid bukan sahaja menekankan penyampaian kandungan secara berperingkat, malah turut mengintegrasikan proses pengukuhan dan penilaian pembelajaran secara sistematik bagi menyokong penguasaan tajwid dalam kalangan pelajar (K. I. Zarkasyi, 2014).

4.5 Analisis Asas Keilmuan, Transformasi Pedagogi, dan Perbandingan Karakteristik Buku Ilmu Tajwid KH. Imam Zarkasyi dengan Kitab Klasik dan Buku Pembandingan

Analisis terhadap *Tuhfat al-Atfāl* (61 bait, syarah *Fath al-Malik al-Muta'āl*) menunjukkan bahawa Buku Ilmu Tajwid karya KH. Imam Zarkasyi mengekalkan hampir keseluruhan nomenklatur teknikal tradisi klasik, iaitu *izhār* (*ḥalqī*), *idghām bilbilā ghunnah*, *iqḷāb*, *ikhfā'* (*ḥaqīqī*), dan *qalqalah* (*ṣughrā/kubrā*), dengan urutan penyampaian empat hukum Nun Sakinah dan Tanwin yang selaras dengan bait 6–15 *Tuhfat al-Atfāl*. Dapatan ini menunjukkan bahawa penyusunan KH. Imam Zarkasyi, berdasarkan perbandingan ini, tidak mengubah epistemologi ilmu tajwid; inovasi sebaliknya tertumpu pada tiga bentuk transformasi pedagogi, iaitu nazam ditukar kepada prosa berpoin yang sistematik, huruf dalam satu rangkap nazam disusun semula sebagai senarai berasingan, dan setiap kaedah disertakan contoh bacaan Al-Qur'an berserta rujukan surah dan ayat, satu penambahan yang tiada dalam kitab klasik. Pola ini selari dengan konsep *Didactic Transposition*, iaitu pengetahuan ilmiah perlu melalui proses pemilihan, penyusunan semula, dan pemudahan sebelum berfungsi berkesan sebagai kandungan pengajaran (Nuha et al., 2025).

Untuk menilai kedudukan pedagogi Buku Ilmu Tajwid secara sistematik, empat sumber pembandingan dipilih secara purposif berdasarkan kesesuaian dengan pembelajar peringkat permulaan, keterwakilan pendekatan tradisional-modern, penerimaan meluas di Indonesia, dan kesetaraan struktur bagi analisis kandungan (Al-Jamzuri, 1381; Humam, 2005; Ramadhan, 1971; Ummi Foundation, 2015), seperti pada Jadual 4.

Jadual 4

Kitab dan Buku Pembandingan

Kitab/Buku	Penyusun	Bentuk	Basis Kelembagaan
<i>Tuhfat al-Atfāl</i>	<i>Sulaimān al-Jamzūrī</i> ; syarah “ <i>Fath al-Malik al-Muta’āl</i> ” oleh Muḥammad al-Miḥi al-Aḥmadi	Nazam (61 bait) + syarah	Tradisi pesantren salaf / kitab kuning
<i>Syifā' al-Jinān</i>	Terjemah pegon Jawa oleh Ahmad Muthohar bin Abdurrahman al-Muraqi as-Samarani atas <i>Hidāyat aṣ-Ṣibyān</i>	Nazam Arab + makna gandul pegon	Tradisi pesantren salaf
<i>Ummi</i>	Tim penyusun metode Ummi	Modul berperingkat, sesi klasikal ±20 menit	Lembaga modern bersertifikasi guru
<i>Tajwid Praktis</i>	KH. As'ad Humam	Modul praktis pelengkap metode Iqra'	TPA/TKA berbasis masyarakat

Syifā' al-Jinān merupakan representasi genre nazam klasik pesantren salaf yang setara dari segi bentuk dengan *Tuhfat al-Atfāl*, menjadikannya kawalan pembandingan paling dekat dari sudut tradisi keilmuan, sekali gus kekal disusun sebagai nazam berima dengan makna gandul pegon Jawa interlinear yang direka untuk dihafal secara lisan (*talaqqi/musyafahah*). Sebaliknya, ketiga-tiga buku moden (Gontor, Ummi, dan Tajwid Praktis) beralih kepada prosa Indonesia dengan transliterasi Arab. Analisis pada Jadual 5 menunjukkan bahawa ketiga-tiga buku moden mempertahankan hampir seluruh istilah teknikal Arab tanpa terjemahan, dengan Ummi sebagai satu-satunya sumber yang memecah *Ikhfā'* kepada tiga tingkatan (*a'la/aqrah, ausath, ab'ad/ad'na*) menurut Jadual 5; dari segi penyajian, kaidah *Ikhfā'* yang dirangkai sebagai satu larik bait berima dalam

Tuhfat al-Atfāl disajikan pada ketiga-tiga buku moden sebagai definisi lepas diikuti senarai 15 huruf berasingan.

Jadual 5
Perbandingan Istilah dan Cara Penyajian Bahan

Kaidah/Aspek	Klasik (Tuhfat al-Atfāl)	Syifā' al-Jinān	Gontor	Ummi	Tajwid Praktis
A. Perbandingan Istilah (Terminologi) Kaidah Tajwid					
Nun sukun bertemu huruf halq	Izhār (ḥalqī)	Dipertahan kan	Izhār Ḥalqī	Izhār Ḥalqī	Izhār
Gabung + dengung	Idghām bighunnah	Idghām Bighunnah	Idghām (dengan dengung)	–	–
Gabung tanpa dengung	Idghām bilāghunnah	Idghām Bilāghunna h	Idghām (tanpa dengung)	–	–
Nun/tanwin → mim	Iqlāb	Iqlāb	Iqlāb	Iqlāb	Iqlāb
Samar-samar	Ikhfā' (ḥaqīqī)	Ikhfā'	Ikhfā' Ḥaqīqī	Ikhfā' (3 tingkatan)	–
Pantulan huruf mati	Qalqalah	Qalqalah	Qalqalah (ṣughrā/ kubrā)	Qalqalah	–
B. Perbandingan Cara Penyajian Bahan					
Tujuan	Penguasaan tajwid asas secara talaqqi	Pendalaman kitab	Penguasaan tajwid dalam kurikulum KMI	Kebolehan membaca (sertifikasi)	Kebolehan membaca cepat
Bahasa	Arab (nazam)	Indonesia + Arab (pegon)	Indonesia sederhana + Arab	Indonesia	Indonesia

Penyajian	Nazam berima (61 bait)	Bertahap (nazam)	Bertahap + penilaian berjenjang	Leveling/k lasikal	Sangat praktis + skema visual
Dasar teori	Sumber rujukan utama	Kitab klasik	Kitab klasik (Tuhfat al-Atfāl/al- Jazariyyah)	Tajwid klasik	Tajwid klasik + qirā'āt riwayat Ḥafṣ
Latihan/penilai an	Tiada (hafazan lisan)	Ada (lisan)	“Ulangan & Latihan” tiap bab	Sangat banyak (bacaan tambahan)	Catatan koreksi “Awaz!”
Talaqqi	Sangat dominan	Dominan	Sangat dominan	Sangat dominan	Sangat dominan

Data temu bual alumni memberikan konteks tambahan: kesinambungan pedagogi Gontor tidak bergantung sepenuhnya pada Buku Ilmu Tajwid sebagai teks utama, sebaliknya diwarisi melalui organisasi kandungan dan strategi pengajaran yang dibentuk semasa pendidikan di *Kulliyatu-l-Mu'allimin Al-Islamiyah (KMI)*. Informan A04 menyatakan bahawa penggunaan modul Ummi pada masa kini tidak menukar urutan penyampaian bahan yang tetap berpandukan Gontor, manakala informan A02 menjelaskan bahawa pengajaran kepada masyarakat dilakukan dengan mengadaptasi metode Gontor mengikut keperluan pelajar dan konteks pembelajaran; hal ini memberi petunjuk, berdasarkan dua informan sahaja, bahawa pengaruh pedagogi Gontor mungkin melangkaui teks buku itu sendiri. Sintesis unsur pembeza dirumuskan pada Jadual 6.

Jadual 6 Sintesis Unsur Pembeza Buku Ilmu Tajwid Gontor

Unsur	Diwarisi dari Klasik	Disederhanakan	Ciri Khas Gontor
Terminologi teknis Arab	✓ dipertahankan utuh	—	—
Bentuk nazam bersajak	—	✓ diganti prosa	—
Sistem hafazan lisan murni	—	✓ diganti teks tertulis terstruktur	—
Pembukaan bab dengan tanya-jawab konseptual	—	—	✓ ciri unik Bab I
Pengelompokan Idghām 3 bab terpisah	✓ sesuai klasifikasi klasik	—	✓ konsistensi penomoran VI–VIII
Rujukan surah:ayat pada tiap contoh	—	—	✓ (bersama Tajwid Praktis)
Segmen “Ulangan & Latihan” berjenjang	—	—	✓ muncul pada 12 dari 12 bab
Taksonomi 13 kategori Mad Far’i	✓ sumber klasik sama dgn Ummi	—	—
Riwayat cetak 1955–2014 (17 cetakan)	—	—	✓ petunjuk terhadap kesinambungan penggunaan (lihat Bahagian 5.1)

Secara keseluruhan, perbandingan antara Buku Ilmu Tajwid dengan *Tuhfat al-Atfāl*, *Syifā’ al-Jinān*, Ummi, dan Tajwid Praktis menunjukkan bahawa karya KH. Imam Zarkasyi berada pada kedudukan yang menghubungkan tradisi

keilmuan tajwid klasik dengan pendekatan pedagogi moden. Istilah teknikal Arab seperti *izhār*, *idghām*, *iqḷāb*, *ikhfā'*, dan *qalqalah* dikekalkan tanpa perubahan signifikan, menunjukkan bahawa buku ini tidak membina sistem tajwid baharu, sebaliknya mengekalkan kesinambungan tradisi yang diwarisi daripada *Tuhfat al-Atfāl*, *al-Jazariyyah*, dan kitab-kitab tajwid muktabar yang lain. Inovasi KH. Imam Zarkasyi dengan demikian tidak berlaku pada aspek kandungan ilmu, tetapi pada aspek pedagogi dan organisasi penyampaian ilmu agar lebih sesuai dengan konteks pendidikan formal di KMI Gontor.

4.6 *Analisis Pelaksanaan Buku Ilmu Tajwid dalam Pengajaran dan Pembelajaran Tajwid di KMI Gontor*

4.6.1 *Ciri dan Falsafah Pelaksanaan*

Temu bual bersama Ustaz Ahmad Suharto selaku Timbalan Pengarah *Kulliyatu-l-Mu'allimin Al-Islamiyah (KMI)* menunjukkan bahawa Buku Ilmu Tajwid karya KH. Imam Zarkasyi sejak awal dirancang sebagai sebuah buku teks yang bersifat madrasi, iaitu disusun secara sistematik bagi memenuhi keperluan pengajaran dalam jadual waktu persekolahan. Pendekatan ini membezakannya daripada kitab-kitab tajwid klasik yang lazimnya berbentuk nazam dan memerlukan tempoh pengajian yang lebih panjang sehingga sukar diselesaikan dalam masa pengajaran yang terhad. Menurut Ustaz Ahmad Suharto falsafah utama yang mendasari penyusunan buku tersebut ialah prinsip *taisir* (kemudahan), iaitu usaha menyederhanakan kandungan ilmu tajwid tanpa menjejaskan ketepatan konsep, agar lebih mudah difahami dan dikuasai oleh pelajar pada peringkat permulaan.

Dapatan ini diperkukuh melalui temu bual dengan Ustaz Ahmad Hidayatullah Zarkasyi (rujuk Bahagian 4.1), yang menjelaskan bahawa matlamat utama penyusunan Buku Ilmu Tajwid bukan sekadar membolehkan pelajar menghafal hukum-hukum tajwid, tetapi membantu mereka benar-benar memahami serta menguasai fungsi setiap huruf dan kaedah bacaan dalam amalan tilawah Al-Qur'an. Beliau turut menjelaskan bahawa latar belakang pendidikan KH. Imam Zarkasyi yang menggabungkan tradisi pendidikan pesantren salaf dan sistem pendidikan moden memberinya keupayaan untuk mengenal pasti bahagian-bahagian ilmu tajwid klasik yang perlu dipermudah, disusun semula dan disesuaikan dengan tahap perkembangan kognitif pelajar. Justeru, proses

penyusunan Buku Ilmu Tajwid bukan merupakan pengurangan kandungan ilmu, sebaliknya satu bentuk transformasi pedagogi yang mengekalkan autoriti tradisi keilmuan sambil meningkatkan keberkesanan pengajaran dalam konteks pendidikan formal

4.6.2 *Proses Talaqqi dan Amalan Pengajaran di Kelas*

Temu bual bersama Ustaz Ahmad Suharto menunjukkan bahawa falsafah pendidikan Gontor berpegang kepada prinsip “*aṭ-ṭariqatu ahammu min al-māddah*” (kaedah pengajaran lebih penting daripada kandungan). Berpandukan prinsip tersebut, pengajaran tajwid tidak terhad kepada penyampaian teori melalui buku teks, sebaliknya menekankan pelaksanaan amali (*taṭbīq*) yang dilakukan secara berulang-ulang sehingga pelajar benar-benar menguasai aspek makhrāj huruf, sifat huruf dan tempoh dengungan (*ghunnah*) dengan tepat. Pendekatan ini menggambarkan bahawa Buku Ilmu Tajwid berfungsi sebagai panduan sistematik dalam proses pembelajaran, manakala penguasaan kemahiran bacaan dibentuk melalui interaksi langsung antara guru dan pelajar.

Dapatan temu bual ini disokong oleh hasil pengkodan tema yang menunjukkan bahawa kesemua informan alumni dan akademik (A01–A08, AH01 dan AH02) secara konsisten menegaskan kepentingan amalan *talaqqi* sebagai komponen utama dalam pembelajaran tajwid. Keceragaman pandangan daripada kesemua sepuluh informan (100%) memberi petunjuk bahawa informan memahami buku ini sebagai penyokong dan bukan pengganti peranan guru. Keceragaman ini perlu ditafsirkan dengan berhati-hati kerana semua informan berkait dengan tradisi Gontor atau bidang *qirā’āt*, dan tema *talaqqi* mungkin turut dipengaruhi oleh panduan temu bual.

4.6.3 *Kaedah Penilaian dan Cabaran Peningkatan Kualiti*

Temu bual bersama Ustaz Ahmad Suharto mengenal pasti empat cabaran utama pelaksanaan Buku Ilmu Tajwid di KMI. Pertama, kebolehan membaca Al-Qur’an dengan baik tidak semestinya disertai kemahiran mengajar tajwid secara berkesan, sehingga KMI menjalankan latihan intensif dan pembangunan profesional berterusan melalui Markaz Al-Qur’an. Kedua, terdapat cabaran ketepatan penilaian bacaan pada aspek teliti seperti ukuran mad, perbezaan bunyi huruf hampir sama, dan ketepatan hukum tajwid, yang menunjukkan

penguasaan tajwid memerlukan bimbingan guru dan penilaian berterusan, bukan sekadar kefahaman konsep dari buku teks. Ketiga, Ustaz Ahmad Suharto mencadangkan penyeragaman terminologi dalam buku tersebut agar lebih selaras dengan istilah tajwid yang diterima meluas dalam tradisi keilmuan Islam, bagi memudahkan pelajar menyesuaikan pengetahuan mereka dengan institusi lain tanpa menjejaskan identiti pedagogi Gontor. Keempat, KMI memperkenalkan sistem muraqabah al-imtihan sebagai mekanisme pemantauan kualiti pengajaran dan pematuhan guru terhadap garis panduan pedagogi, yang menunjukkan kualiti pengajaran turut disokong oleh mekanisme jaminan kualiti institusi (Suharto, 2026). Cabaran-cabaran ini, termasuk cadangan penyeragaman terminologi buku, juga dapat dibaca sebagai petunjuk komitmen KMI terhadap penambahbaikan berterusan dalam aspek pedagogi, pembangunan guru dan penjaminan kualiti (Zakiya et al., 2023), sekali gus memberi petunjuk bahawa kelangsungan buku ini mungkin turut bergantung pada ekosistem institusi yang menyokong latihan guru, penyeliaan pengajaran dan pengkalan standard pedagogi.

Data markah peperiksaan tajwid bagi santri Kelas 1 KMI sepanjang enam tahun akademik terakhir (2020–2025) dilaporkan sebagai konteks sahaja, selaras dengan pengakuan bahawa kajian ini tidak membuat tuntutan sebab-akibat; markah ini tidak digunakan untuk menilai keberkesanan atau relevansi buku yang cetakan terakhirnya diterbitkan pada tahun 2014. Berdasarkan standard penilaian yang diguna pakai di KMI, julat markah 1–4 dikategorikan sebagai *rāsib* (tidak lulus), markah 5 dikategorikan sebagai *maqbul* (memuaskan), markah 6 sebagai *jayyid* (baik), markah 7 sebagai *jayyid jiddan* (baik sekali), manakala markah 8–9 dikategorikan sebagai *mumtaz* (cemerlang). Berdasarkan kategori tersebut, purata markah tajwid santri Kelas 1 sepanjang enam tahun terakhir secara konsisten berada dalam julat 5.42 hingga 6.93, yang menunjukkan bahawa keseluruhan pencapaian berada pada kategori *maqbul* hingga *jayyid*, tanpa pernah menurun ke kategori *rāsib*, walaupun berlaku penurunan secara beransur-ansur sehingga mencapai tahap terendah pada tahun 2024 sebelum kembali meningkat pada tahun 2025.

Jadual 7

Purata Markah Ujian Tajwid Kelas 1, Tahun Ajaran 2020–2025

Tahun Ajaran	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Purata Markah Tajwid	6,93	6,32	6,64	5,53	5,42	6,70

Gambar 1

Trend Purata Markah Ujian Tajwid Kelas 1 KMI, Tahun Ajaran 2020–2025



Markah di atas dilaporkan sebagai konteks deskriptif sahaja. Purata markah yang kekal dalam julat *maqbul* hingga *jayyid* tidak membolehkan inferens tentang keberkesanan Buku Ilmu Tajwid, kerana markah dipengaruhi oleh banyak faktor lain seperti kesediaan santri, kualiti pengajaran dan tahap kesukaran soalan, dan data hanya tersedia sebagai purata agregat tahunan. Penurunan markah sehingga 2024 dan peningkatan semula pada 2025 juga tidak dapat dijelaskan oleh data yang ada.

Walau bagaimanapun, penurunan pencapaian yang berlaku sehingga tahun 2024 turut menjadi perhatian pihak pengurusan KMI untuk terus menilai keberkesanan kaedah penyampaian pengajaran, peruntukan masa pembelajaran, serta bentuk bimbingan yang diberikan kepada santri yang pencapaiannya berada pada had bawah kategori *maqbul*. Langkah ini penting bagi memastikan kualiti penguasaan tajwid dalam kalangan santri dapat dikekalkan secara konsisten pada kategori *jayyid* atau lebih tinggi pada tahun-tahun akan datang.

4.7 Dapatan Analisis Persepsi Guru dan Santri terhadap Relevansi Buku

4.7.1 Dapatan Soal Selidik Persepsi: Analisis Deskriptif dengan SPSS

Soal selidik disusun berdasarkan enam dimensi pedagogi yang berpandukan RQ4, dengan menggunakan skala Likert lima mata (1 = Sangat Tidak Setuju, 5 = Sangat Setuju). Instrumen ini diberikan kepada keseluruhan populasi guru yang mengampu mata pelajaran tajwid bagi Kelas 1 (n = 3; 15 item) serta santri Kelas 1 (n = 40; 13 item selepas item S12 digugurkan), menjadikan jumlah keseluruhan unit analisis seramai 43 orang (N = 43). Data dianalisis secara deskriptif menggunakan perisian SPSS, meliputi pengiraan skor min dan peratusan bagi setiap dimensi serta setiap item. Oleh sebab versi guru (15 item) dan santri (13 item) berbeza, skor dimensi tidak setara sepenuhnya dan dilaporkan secara deskriptif sahaja; skor guru berasaskan tiga responden dan dilaporkan dengan satu titik perpuluhan.

Jadual 8

Skor Purata Persepsi Guru dan Santri per Dimensi Pedagogis

Dimensi	Skor Santri (n=40)	Skor Guru (n=3; deskriptif sahaja)	Perbezaan (Guru-Santri)
1. Kesederhanaan dan Kejelasan Penyajian	3,88	5,0	+1,1
2. Orientasi Praktik (Penerapan Bacaan)	4,04	3,8	-0,2
3. Kesesuaian Bahan & Scaffolding	3,84	4,0	+0,2
4. Pendampingan Guru/Talaqqi	3,97	4,9	+0,9
5. Konsistensi & Integrasi Kurikulum KMI	3,73	4,2	+0,4
6. Kesesuaian dengan Kondisi Belajar Santri	4,08	4,8	+0,8
Purata Keseluruhan	3,95	4,5	+0,6

Secara deskriptif, skor purata guru lebih tinggi daripada skor santri bagi lima daripada enam dimensi. Perbezaan terbesar ialah pada Dimensi 1 (Kesederhanaan dan Kejelasan Penyajian; +1,1) dan Dimensi 4 (Pendampingan Guru/Talaqqi; +0,9), manakala Dimensi 2 (Orientasi Praktik) menunjukkan arah berlawanan, iaitu skor santri lebih tinggi sebanyak 0,2. Memandangkan skor guru berasaskan tiga responden dan item versi guru dan santri tidak sepenuhnya sama, perbezaan ini dilaporkan secara deskriptif dan tidak ditafsirkan lebih jauh.

Pada peringkat item individu, item Q10 dalam soal selidik santri, iaitu “Bimbingan guru tetap saya perlukan meskipun saya telah membaca buku ini secara sendiri”, memperoleh skor min tertinggi daripada keseluruhan 13 item (4.46). Dapatan ini memberi petunjuk bahawa penggunaan Buku Ilmu Tajwid tidak menggantikan keperluan santri terhadap bimbingan secara langsung daripada guru. Justeru, dapatan ini selaras dengan pendekatan pembelajaran talaqqi yang diamalkan di Gontor, yang meletakkan kehadiran guru sebagai unsur yang tidak dapat digantikan, meskipun santri telah memiliki buku sebagai rujukan pembelajaran sendiri. Sementara itu, item Q7 dalam soal selidik santri, iaitu “Cara penjelasan dalam buku ini sesuai dengan cara saya belajar”, memperoleh skor min terendah (3.31), dengan jawapan “Tidak Setuju” direkodkan daripada lapan daripada 39 responden yang sah (20.5%). Walau bagaimanapun, skor tersebut masih berada dalam julat yang menunjukkan penerimaan positif oleh majoriti santri. Dapatan ini selaras dengan tafsiran bahawa penyederhanaan penyampaian kandungan dalam buku tersebut diterima secara umumnya, walaupun sebahagian kecil santri berpendapat bahawa gaya penjelasannya masih belum sepenuhnya menepati cara pembelajaran mereka.

4.7.2 Dapatan Tematik Temu Bual tentang Sebab Buku Kekal Digunakan dengan NVivo

Transkrip temu bual daripada 10 daripada 14 informan (alumni A01–A08 dan akademik AH01–AH02; temu bual guru dan pimpinan unit digunakan sebagai data kontekstual) dianalisis secara tematik menggunakan perisian NVivo. Hasil pengkodan menghasilkan lapan tema utama yang kemudiannya dipersembahkan berdasarkan kekerapan kemunculan, iaitu bilangan sumber atau informan yang mengandungi tema berkenaan:

Jadual 9*Hasil Dapatan Tematik Temu Bual tentang Alasan Bertahannya Buku*

Tema	Jumlah Informan (n=10)	Peratus
Bahasa sederhana dan mudah difahami	10	100%
Bahan berperingkat dan sistematik	10	100%
Talaqqi tetap menjadi unsur utama	10	100%
Buku masih relevan digunakan	10	100%
Digunakan di pesantren alumni	9	90%
Lebih mudah berbanding kitab klasik	9	90%
Mendukung pengkaderan guru Al-Qur'an	9	90%
Perlu dipadukan media pembelajaran modern	4	40%

Data temu bual dengan informan akademik memberikan penjelasan tambahan terhadap tema-tema yang dikenal pasti. AH01 menyatakan bahawa buku ini “berjaya mentransformasikan teori tajwid klasik menjadi sebuah buku teks moden” serta menegaskan bahawa buku tersebut “tidak menggantikan amalan talaqqi, sebaliknya memperkukuhnya.” AH02 pula menambah bahawa “penyederhanaan bahasa tidak mengurangkan substansi ilmiah” dan bahawa penyebaran buku melalui jaringan alumni “menunjukkan berlakunya reproduksi budaya akademik Gontor.” Variasi pandangan turut ditemui berkaitan keperluan terhadap media pembelajaran moden sebagai pelengkap proses pengajaran, yang hanya dinyatakan oleh empat daripada sepuluh informan (40%). [PENULIS: sisipkan petikan asal dalam bahasa informan bagi AH01 dan AH02, dan lampirkan buku kod sebagai Lampiran.]

4.8 *Triangulasi Data Kuantitatif dan Kualitatif*

Perbandingan corak skor soal selidik dan tema temu bual menunjukkan tiga titik pertindihan:

- a. Dominasi talaqqi: skor tertinggi item kuantitatif (Q10 santri = 4,46; Dimensi 4 guru = 4,9) selari dengan tema kualitatif “talaqqi tetap menjadi unsur utama” (100%).
- b. Relevansi berterusan: skor Dimensi 6 (santri 4,08; guru 4,8) selari dengan tema “buku masih relevan digunakan” (100%).
- c. Keperluan pelengkap: skor terendah pada item kesesuaian gaya belajar individu (Q7 santri = 3,31) selari dengan tema minoriti “perlu digabungkan dengan media pembelajaran moden” (40%).

4.9 *Dapatan Analisis Petunjuk Sumbangan Buku terhadap Pembinaan Kader Guru Al-Qur'an dan Penyebarannya*

4.9.1 *Jejak Pengkaderan melalui Alumni Pengajar*

Temu bual bersama lapan alumni Gontor (A01–A08) yang kini mengajar Al-Qur'an, tajwid dan tahfiz di pelbagai institusi luar Gontor, dengan pengalaman lapan hingga lapan belas tahun, menunjukkan Buku Ilmu Tajwid kekal menjadi rujukan bagi kebanyakan mereka dalam amalan pengajaran, walaupun A04 kini menggunakan modul Ummi. Kesemua informan sepakat bahawa kekuatan buku ini terletak pada susunan kandungan yang sistematik dan berperingkat, bermula daripada penguasaan makhraj huruf sebelum beralih kepada hukum bacaan sebagaimana dijelaskan oleh A01, sekali gus memudahkan pengajaran kepada pelajar peringkat permulaan. Namun begitu, kekuatan tekstual sahaja tidak mencukupi untuk menjelaskan kesinambungan pemakaiannya; A01 turut menegaskan bahawa buku ini sentiasa digandingkan dengan amalan talaqqi, yang menunjukkan bahawa fungsi buku bukan berdiri sendiri sebagai sumber ilmu, sebaliknya bertindak sebagai kerangka yang menyokong pedagogi lisan-praktikal. Dapatan ini memberi petunjuk bahawa kesinambungan penggunaan buku ini mungkin tidak semata-mata berkait dengan kualiti penulisan, tetapi juga dengan reka bentuknya yang selari dengan struktur pengajaran talaqqi yang menjadi asas tradisi tajwid di pesantren.

Kesinambungan ini turut diperkukuh oleh dimensi institusi dan simbolik. A07, sebagai Ketua Unit Al-Qur'an berpengalaman lapar belas tahun, melihat susunan kandungan buku sebagai cerminan pengalaman pedagogi KH. Imam Zarkasyi, dan menegaskan bahawa penggunaannya telah berkembang menjadi sebahagian budaya akademik pesantren yang melahirkan keseragaman standard bacaan dalam kalangan guru Al-Qur'an. Pandangan seorang informan ini memberi petunjuk bahawa autoriti buku tersebut mungkin tidak semata-mata bersandar pada kandungan, tetapi juga pada kedudukannya sebagai penanda identiti dan modal simbolik alumni Gontor. Pandangan ini selari dengan dapatan A04, yang walaupun kini menggunakan modul Ummi, tetap mengekalkan urutan penyampaian mengikut kerangka pedagogi Gontor—satu petunjuk, berdasarkan seorang informan, bahawa apa yang direproduksi oleh alumni mungkin bukanlah buku itu sendiri sebagai artifak fizikal, sebaliknya struktur pedagogi dan habitus institusi yang telah tertanam dalam amalan pengajaran mereka, walaupun instrumen tekstual telah berganti.

4.9.2 *Jaringan Pondok Pesantren Berkurikulum KMI*

Penyebaran Buku Ilmu Tajwid karya KH. Imam Zarkasyi berlangsung melalui dua saluran institusi yang saling melengkapi. Saluran pertama ialah 20 kampus rasmi Pondok Modern Darussalam Gontor (12 putera, 8 puteri) yang melaksanakan kurikulum *Kulliyatu-l-Mu'allimin Al-Islamiyah (KMI)* secara langsung, menjadikan buku ini sebahagian kurikulum rasmi (Sekretariat Gontor, 2026). Saluran kedua ialah jaringan pesantren alumni; data Forum Pesantren Alumni Gontor (7 Mac 2023) mencatatkan sekitar 420 pesantren alumni turut mengadaptasi sistem KMI (PP-IKPM Gontor, 2023). Data terkini daripada Kantor IKPM Pusat Gontor (2026) mencatatkan 446 pesantren alumni yang telah disahkan, iaitu pertambahan 26 pesantren berbanding angka 2023. Dengan sebaran 446 pesantren di pelbagai wilayah Indonesia (Jadual 10), pendekatan dan bahan pengajaran tajwid Gontor berpotensi sampai ke pelbagai daerah. Namun, penggunaan Buku Ilmu Tajwid itu sendiri di luar kampus Gontor belum disahkan oleh data kajian ini.

Rekod terperinci yang diperoleh daripada Kantor IKPM Pusat Gontor, Ponorogo, mencatatkan 446 entri pondok pesantren alumni yang tersebar di 29 daripada 38 provinsi Indonesia (Jadual 10). Sebaran ini sangat tertumpu di Pulau Jawa dengan 302 entri (67.7%), terutamanya Jawa Barat (122), Jawa Timur (70),

Banten (51) dan Jawa Tengah (48), diikuti Sumatera dengan 95 entri (21.3%). Sebanyak 9 provinsi tidak mempunyai rekod, iaitu Bali, Nusa Tenggara Timur, Gorontalo, Sulawesi Utara, Papua, Papua Tengah, Papua Pegunungan, Papua Selatan dan Papua Barat Daya. Jadual ini hanya menunjukkan lokasi pesantren alumni, bukan penggunaan Buku Ilmu Tajwid di pesantren tersebut.

Jadual 10

Sebaran Pondok Pesantren Alumni PMDG mengikut Provinsi

Wilayah	Provinsi	Jumlah Pesantren	Peratus (%)
Sumatera (95)	Sumatera Selatan	22	4.9
	Sumatera Utara	13	2.9
	Jambi	13	2.9
	Nanggroe Aceh Darussalam	11	2.5
	Riau	10	2.2
	Sumatera Barat	8	1.8
	Lampung	8	1.8
	Kepulauan Riau	7	1.6
	Bangka Belitung	2	0.4
	Bengkulu	1	0.2
Kalimantan (15)	Kalimantan Tengah	4	0.9
	Kalimantan Barat	3	0.7
	Kalimantan Selatan	3	0.7
	Kalimantan Timur	3	0.7
	Kalimantan Utara	2	0.4
Jawa (302)	Jawa Barat	122	27.4
	Jawa Timur	70	15.7
	Banten	51	11.4
	Jawa Tengah	48	10.8
	Daerah Istimewa Yogyakarta	6	1.3

	DKI Jakarta	5	1.1
Bali dan Nusa Tenggara (16)	Nusa Tenggara Barat	16	3.6
Sulawesi (15)	Sulawesi Selatan	9	2.0
	Sulawesi Barat	3	0.7
	Sulawesi Tenggara	2	0.4
	Sulawesi Tengah	1	0.2
Maluku dan Papua (3)	Maluku Utara	1	0.2
	Maluku	1	0.2
	Papua Barat	1	0.2
Jumlah	29 provinsi	446	100.0

Sumber: Dokumen Kantor IKPM Pusat Gontor, Ponorogo (diolah penulis). Angka dalam kurungan pada lajur Wilayah ialah jumlah per wilayah.

Data ini memberi petunjuk bahawa tradisi pembelajaran tajwid Gontor tersebar luas di Indonesia melalui jaringan alumni, iaitu warisan institusi yang direproduksi melangkaui kampus asal. Skala penggunaan buku dan sebab penyebarannya memerlukan bukti lanjut; tafsiran bahawa ia berpunca daripada kepercayaan institusi dan habitus alumni kekal sebagai kemungkinan. Penjelasan alternatif dibincangkan dalam Bahagian 5.1.

5. PERBINCANGAN

5.1 *Perbincangan Dapatan*

Kajian ini menunjukkan bahawa Buku Ilmu Tajwid karya KH. Imam Zarkasyi mewarisi nomenklatur dan urutan hukum bacaan daripada kitab tajwid klasik seperti *Tuhfat al-Atfāl*, tetapi mengubah bentuk penyampaiannya daripada nazam kepada prosa berpoin yang dilengkapi rujukan ayat Al-Qur'an dan segmen latihan berjenjang pada setiap bab, iaitu ciri yang tidak ditemui dalam edisi Ummi dan Tajwid Praktis yang disemak. Dari segi pelaksanaan, semua informan alumni dan akademik yang dianalisis secara tematik menyatakan bahawa talaqqi kekal dominan dalam pembelajaran tajwid, dan ini selari dengan skor soal selidik santri di satu kampus. Sebahagian alumni mengekalkan urutan penyampaian

Gontor walaupun ada yang telah beralih kepada kaedah lain, dan sebaran 446 pesantren alumni di pelbagai wilayah Indonesia memberi petunjuk bahawa tradisi pembelajaran tajwid ini tersebar luas, walaupun penggunaan buku di pesantren tersebut belum diukur.

Dapatan-dapatan tersebut menyumbang kepada jurang yang dinyatakan dalam Bahagian 1 dan 2, iaitu kekurangan kajian yang menganalisis secara serentak struktur kandungan dan petunjuk kesinambungan penggunaan sebuah naskhah tajwid tertentu, dalam batas semakan literatur yang dijalankan. Kajian ini tidak menggunakan hipotesis kerana reka bentuknya didominasi kualitatif; rumusan dapatan dikemukakan sebagai jawapan kepada persoalan kajian pada akhir bahagian ini.

Pola tersebut boleh ditafsirkan melalui beberapa kerangka teori, tetapi tafsiran ini bersifat andaian dan tidak diuji terhadap penjelasan lain. Perubahan daripada nazam kepada prosa berpoin selari dengan gagasan didactic transposition Chevallard, iaitu pengetahuan pakar dipilih dan disusun semula sebelum diajarkan di bilik darjah. Kebergantungan kepada talaqqi dekat dengan gagasan living tradition Graham, yang menegaskan bahawa teks bertulis menyokong dan mengesahkan bacaan lisan dan bukan menggantikannya, sebagaimana turut dihuraikan oleh (Nasser, 2022) tentang manuskrip didaktik tajwid klasik. Berkaitan kesinambungan penggunaan dalam jaringan alumni, institutional isomorphism DiMaggio dan Powell serta konsep habitus Bourdieu memberi satu tafsiran yang munasabah, iaitu alumni cenderung mengekalkan kurikulum institusi induk; seorang informan alumni menyatakan bahawa walaupun kaedah pengajarannya kini beralih kepada Ummi, urutan penyampaian bahan masih mengikut kerangka Gontor.

Tiga faktor kesinambungan yang dikemukakan informan, iaitu bahasa yang ringkas, integrasi dengan talaqqi dan kedudukan dalam kurikulum KMI, bersandar pada pandangan orang dalam dan tidak dibandingkan dengan buku tajwid lain yang tidak bertahan. Penjelasan alternatif wajar dipertimbangkan, antaranya autoriti pengasas dan Trimurti, kurikulum yang diwajibkan secara institusi, ketiadaan pilihan lain dalam sistem KMI, dan penerbitan oleh Trimurti Press sendiri. Kajian ini tidak dapat memisahkan sumbangan setiap faktor; justeru kesinambungan penggunaan buku tidak boleh dikaitkan semata-mata dengan kualiti pedagoginya.

Beberapa dapatan melemahkan tafsiran bahawa buku ini kekal dominan. Pertama, seorang alumni (A04) kini menggunakan modul Ummi. Kedua, tiada cetakan semula sejak 2014; rekod cetakan sebagai petunjuk kesinambungan juga tidak konsisten kerana kolofon hanya menyenaraikan 11 tahun cetakan dengan jurang antara 1995 dan 2014. Ketiga, markah tajwid kelas 1 menurun sehingga 2024 sebelum meningkat pada 2025, walaupun data agregat ini tidak dapat dikaitkan dengan buku. Keempat, 40% informan (4 daripada 10) menyatakan keperluan menggabungkan media pembelajaran moden, dan seorang pimpinan unit mencadangkan penyeragaman terminologi buku (Bahagian 4.6.3).

Berbanding kajian terdahulu, kajian ini berbeza kedudukannya daripada kajian yang lebih umum tentang hubungan tulisan dan oralitas (Nasser, 2022) atau sejarah istilah tajwid (Semaan, 1962), dan juga daripada (Mahroof, 1988) yang mendokumentasikan tajwid sebagai kurikulum madrasah di Sri Lanka tanpa menyasarkan satu naskhah tertentu. Kajian yang paling hampir dari segi kaedah, iaitu (Bilal et al., 2025) tentang naskhah tajwid 1956, tetap berbeza objek dan tempohnya daripada karya Zarkasyi. Kajian ini menyumbang dengan menggabungkan analisis kandungan naskhah dan penelusuran petunjuk kesinambungannya dalam konteks pendidikan yang masih hidup, dalam batas satu kampus.

Dua dapatan tambahan dilaporkan secara deskriptif sahaja. Pertama, skor persepsi guru lebih tinggi daripada skor santri pada lima daripada enam dimensi; memandangkan skor guru berasaskan tiga responden dan item versi guru dan santri tidak sepenuhnya sama, tiada tafsiran sebab dikemukakan. Kedua, purata markah peperiksaan tajwid enam tahun terakhir menunjukkan pola yang berubah-ubah, iaitu menurun sehingga 2024 sebelum meningkat semula pada 2025, dan data purata agregat tahunan tidak membolehkan faktor penyumbang dikenal pasti.

Rangkuman jawapan kepada persoalan kajian:

RQ1 (struktur kandungan dan asas keilmuan): Buku Ilmu Tajwid mengandungi satu Pelajaran Pendahuluan dan 12 bab (47 halaman), mengekalkan nomenklatur teknikal dan urutan hukum Tuḥfat al-Aṭfāl, dan menambahkan contoh ayat Al-Qur'an berserta rujukan surah dan ayat (Bahagian 4.3 dan 4.5).

RQ2 (organisasi pedagogi): berbanding edisi Umumi dan Tajwid Praktis yang disemak, buku ini mengubah nazam kepada prosa berpoin, membuka Bab I dengan lima soalan-jawapan konseptual dan menyediakan segmen “Ulangan dan Latihan” pada kesemua 12 bab; perbandingan ini terhad kerana pembandingan ialah modul bacaan (Bahagian 4.4 dan 4.5).

RQ3 (pelaksanaan di KMI): buku digunakan sebagai buku teks madrasah berdasarkan prinsip taisyir dan sentiasa digandingkan dengan talaqqi; cabaran yang dikenal pasti meliputi kemahiran mengajar guru, ketepatan penilaian bacaan dan cadangan penyeragaman terminologi (Bahagian 4.6).

RQ4 (persepsi dan kesinambungan): skor soal selidik santri ($n = 40$) dan tema temu bual ($n = 10$) menyokong peranan talaqqi dan relevansi buku, dengan 40% informan menyatakan keperluan media moden. Faktor kesinambungan yang dikemukakan ialah kesederhanaan bahasa, integrasi dengan talaqqi dan kedudukan dalam kurikulum KMI, tetapi bukti terhad kepada satu kampus, dan penjelasan alternatif serta dapatan yang bercanggah belum dapat disingkirkan (Bahagian 4.7 hingga 4.9 dan 5.1).

5.2 *Implikasi, Had Kajian dan Cadangan Kajian Lanjutan*

Secara praktikal, rekod cetakan semula buku ini sejak 1955 sehingga cetakan ke-17 (2014) menunjukkan bahawa buku ini telah digunakan dalam tempoh yang panjang di Gontor. Penggunaannya di dua puluh kampus PMDG dilaporkan berdasarkan pelaksanaan kurikulum KMI (Sekretariat Gontor, 2026), manakala jaringan pesantren alumni tercatat sebanyak 446 di pelbagai wilayah Indonesia (Kantor IKPM Pusat Gontor, 2026; Jadual 10), yang memberi petunjuk bahawa pendekatan pengajaran tajwid Gontor telah sampai ke pelbagai daerah, walaupun sejauh mana buku ini sendiri digunakan di pesantren tersebut belum diukur. Dapatan ini membuka ruang kepada KMI Gontor untuk mempertimbangkan penyemakan terminologi buku agar lebih selaras dengan istilah tajwid yang digunakan secara meluas, sebagaimana dicadangkan oleh seorang pimpinan unit, sebelum buku ini dipertimbangkan sebagai rujukan tajwid peringkat permulaan di luar Gontor. Di samping itu, usaha memperkukuh pembinaan guru melalui Markaz Al-Qur'an kekal penting kerana kelancaran membaca Al-Qur'an tidak

semestinya seiring dengan keupayaan mengajarkannya. Bagi pesantren alumni, kajian ini belum menyediakan data empirikal tentang penggunaan buku.

Kajian ini mempunyai beberapa keterbatasan yang perlu diambil kira. Data kuantitatif diperoleh daripada populasi kajian yang terhad, iaitu seramai 43 orang responden di satu kampus pusat sahaja. Oleh itu, generalisasi dapatan kepada keseluruhan jaringan Pondok Modern Darussalam Gontor perlu dilakukan secara berhati-hati. Data empirikal daripada satu kampus tidak boleh digeneralisasikan secara langsung kepada jaringan pesantren alumni di Indonesia. Soal selidik versi guru ($n = 3$, 15 item) dan santri ($n = 40$, 13 item) berbeza dari segi item sehingga skor dimensi tidak setara. Ummi dan Tajwid Praktis ialah modul bacaan dan bukan buku teks tajwid berprosa yang setara, dan buku tajwid berprosa lain tidak dibandingkan. Kedudukan penulis yang berafiliasi dengan Gontor juga boleh mempengaruhi tafsiran (Bahagian 3.5). Selain itu, data pencapaian tajwid secara longitudinal hanya tersedia dalam bentuk purata agregat dan bukan pada peringkat individu, menyebabkan pola peningkatan atau penurunan pencapaian belum dapat ditelusuri secara lebih mendalam. Sehubungan itu, kajian lanjutan disarankan agar melibatkan sampel yang lebih luas, merangkumi beberapa kampus cawangan Gontor serta pondok pesantren alumni. Di samping itu, analisis terhadap data pencapaian tajwid pada peringkat individu juga wajar dilaksanakan bagi membolehkan pola kelangsungan penggunaan Buku Ilmu Tajwid difahami dengan lebih komprehensif.

6. KESIMPULAN

Kajian ini mencadangkan bahawa Buku Ilmu Tajwid karya KH. Imam Zarkasyi ialah hasil transformasi pedagogi yang mengekalkan nomenklatur dan susunan hukum tajwid klasik daripada *Tuhfat al-Atfāl*, sambil mengubah bentuk penyampaian daripada nazam kepada prosa berstruktur yang dilengkapi rujukan ayat Al-Qur'an dan segmen "Ulangan dan Latihan" berjenjang, iaitu ciri yang tidak ditemui dalam edisi Ummi dan Tajwid Praktis yang disemak. Penggunaan buku ini di KMI Gontor 1 dikaitkan oleh informan dengan amalan talaqqi yang berterusan, kedudukannya dalam kurikulum KMI dan kebiasaan alumni, walaupun terdapat dapatan yang bercanggah, termasuk seorang alumni yang kini menggunakan Ummi, ketiadaan cetakan semula sejak 2014 dan keperluan media moden yang dinyatakan oleh sebahagian informan. Dengan

menggunakan didactic transposition, institutional isomorphism dan living tradition sebagai lensa tafsiran, kajian ini mencadangkan bahawa kesinambungan buku ini mungkin dibentuk oleh gabungan faktor pedagogi dan institusi, tetapi penjelasan alternatif seperti autoriti pengasas dan kurikulum yang diwajibkan belum dapat disingkirkan. Sebaran 446 pesantren alumni di pelbagai wilayah Indonesia memberi petunjuk bahawa tradisi pembelajaran tajwid Gontor telah lestari dan tersebar luas di Indonesia; namun memandangkan data empirikal terhad kepada satu kampus, 43 responden soal selidik dan 10 informan yang dianalisis secara tematik, penggunaan buku ini di pesantren alumni perlu disahkan melalui kajian lanjutan.

RUJUKAN

- Abulela, M. A. A., & Harwell, M. M. (2020). Data Analysis: Strengthening Inferences in Quantitative Education Studies Conducted by Novice Researchers. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 20(1), 59–78. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1241456>
- Ahmed, S. K. (2024). How to choose a sampling technique and determine sample size for research: A simplified guide for researchers. *Oral Oncology Reports*, 12, 100662. <https://doi.org/10.1016/j.oor.2024.100662>
- Aiken, L. R. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131–142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Al-Jamzuri, S. S. bin H. bin M. (1381). *Tuhfathul Athfal*. Dar al-Fajr li al-Turath.
- Amalia, T., Sudiyatno, S., Nurbaiti, N., & Tuanaya, R. (2024). Evaluation of the Al-Qur'an Learning Program Using the Ummi Method in Islamic Elementary Schools in Yogyakarta. *Tadris: Jurnal Keguruan Dan Ilmu Tarbiyah*, 9(1), 211–221. <https://doi.org/10.24042/tadris.v9i1.19355>
- Anisa, P. A. R., Hidayat, H. N. W. H., Saima, N. S., & Rika, M. T. (2026). Pengembangan Metode Pembelajaran Baca Al-Qur'an Untuk Meningkatkan Kemampuan Literasi Qur'ani Peserta Didik. *Amsal Al-Qur'an: Jurnal Al-Qur'an Dan Hadis*, 3(1), 32–45. <https://doi.org/10.63424/amsal.v3i1.572>
- A'yun, T. Q., & Romadlon, D. A. (2022). Analysis of Al-Qur'an Learning The Ummi Metode Method at Islamic Elementary School. *Indonesian Journal*

- of Education Methods Development*, 18(1).
<https://doi.org/10.21070/ijemd.v21i.702>
- Beckert, J. (2010). Institutional Isomorphism Revisited: Convergence and Divergence in Institutional Change. *Sociological Theory*, 28(2), 150–166.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9558.2010.01369.x>
- Bilal, B., Widyaksa, J. S., Ramadani, I., Hudaidah, H., & Yati, R. M. (2025). Kajian Isi dan Fungsi Naskah Ilmu Tajwid Tahun 1956 Dalam Pembelajaran Al-Qur'an. *Es-Syajar: Journal of Islam, Science and Technology Integration*, 3(2), 33–45. <https://doi.org/10.18860/es.v4i1.41814>
- binti Zakaria, S., bin Mohamad, K. A., bin Hassan, A., bin Mat Sin, M. L., bin Mohd Yasin, M. F., & bin Yusoff, M. jismani. (2026). Critical Article of The Talaqqi Musyafahah Method Efficacy and Implementation Challenges of online Al-Quran Classes. *International Journal of Special Education*, 41(12s), 787–796.
<https://internationalsped.com/index.php/ijse/article/view/4075>
- Chevallard, Y., & Bosch, M. (2020). Didactic Transposition in Mathematics Education. In *Encyclopedia of Mathematics Education* (pp. 214–218). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-15789-0_48
- Choliq, M., Farkhan, M. A., & Kusumaningrum, A. (2024). Profil Pendidik dan Pengajar Dalam Konsep Gontor. *Cerdika: Jurnal Ilmiah Indonesia*, 4(9), 735–746. <https://doi.org/10.59141/cerdika.v4i9.1790>
- Daulay, H. H. P. (2019). *Pendidikan Islam di Indonesia: historis dan eksistensinya* (I). Prenada Media.
- Denny, E., & Weckesser, A. (2022). How to do qualitative research? *BJOG: An International Journal of Obstetrics & Gynaecology*, 129(7), 1166–1167.
<https://doi.org/10.1111/1471-0528.17150>
- Dzul Azmi, M., & Victorynie, I. (2025). KURIKULUM KULLIYATU AL-MU'ALLIMIN AL-ISLAMIYYAH (KMI) UNTUK MENINGKATKAN SUMBER DAYA MANUSIA DALAM ERA GLOBALISASI DI PONDOK MODERN SIROJUL MUNIR. *AL-MUADDIB: Jurnal Kajian Ilmu Kependidikan*, 7(1), 215–227.
<https://doi.org/10.46773/muaddib.v7i1.1596>

- Elangovan, N., & Sundaravel, E. (2021). Method of preparing a document for survey instrument validation by experts. *MethodsX*, 8, 101326. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.mex.2021.101326>
- Fahmi, A. N., & Albar, M. K. (2025). Implementasi Metode Demonstrasi pada Pembelajaran Kitab Syifaul Jinan untuk Meningkatkan Pemahaman Tajwid di Pondok Pesantren Darussalam Nusawungu Kabupaten Cilacap. *Asian Journal of Islamic Studies and Da'wah*, 3(6), 493–512. <https://doi.org/10.58578/ajisd.v3i6.7991>
- Flinton, D. M., & Malamateniou, C. (2020). Quantitative Methods and Analysis. In *Medical Imaging and Radiotherapy Research: Skills and Strategies* (pp. 273–322). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-37944-5_15
- Hernawan, D. (2019). PENERAPAN METODE UMMI DALAM PEMBELAJARAN AL-QUR'AN. *Profetika: Jurnal Studi Islam*, 19(1), 27–35. <https://doi.org/10.23917/profetika.v19i1.7751>
- Humam, K. A. (2005). *Cara Cepat Belajar Tajwid Praktis*. Team Tadarus Angkatan Muda Masjid dan Mushola (AMM).
- Jæger, M. M., & Breen, R. (2016). A Dynamic Model of Cultural Reproduction. *American Journal of Sociology*, 121(4), 1079–1115. <https://doi.org/10.1086/684012>
- Jasminto, J., & Rofi'ah, S. (2025). Moderation, Character, and Pesantren Traditions: Actualization of KH. Hasyim Asy'ari's Ideas in Islamic Religious Education. *Urwatul Wutsqo: Jurnal Studi Kependidikan Dan Keislaman*, 14(1), 159–179. <https://doi.org/10.54437/urwatulwutsqo.v14i1.2073>
- Kawar, L. N., Dunbar, G. B., Aquino-Maneja, E. M., Flores, S. L., Squier, V. R., & Failla, K. R. (2024). Quantitative, Qualitative, Mixed Methods, and Triangulation Research Simplified. *The Journal of Continuing Education in Nursing*, 55(7), 338–344. <https://doi.org/10.3928/00220124-20240328-03>
- Lewin, D., Orchard, J., Christopher, K., & Brown, A. (2023). Reframing curriculum for religious education. *Journal of Curriculum Studies*, 55(4), 369–387. <https://doi.org/10.1080/00220272.2023.2226696>

- Mahroof, M. M. M. (1988). The art of Tajwīd among the Muslims of Sri Lanka: The performance of correct recitation of Holy Qur'ān. *Islamic Studies*, 27(2), 179–185. <https://www.jstor.org/stable/20839888>
- Mardiyah, El Yunusi, N. S., & Nasruddin. (2026). Kurikulum Kulliyatul Mu'allimin Al-Islamiyah (KMI) Gontor sebagai Model Inovasi Kurikulum di Tengah Arus Modernisasi Pendidikan. *TA'LIMUNA: Jurnal Pendidikan Islam*, 15(1), 23–36. <https://doi.org/10.32478/2097k645>
- Maxwell, J. A. (2021). Why qualitative methods are necessary for generalization. *Qualitative Psychology*, 8(1), 111–118. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/qup0000173>
- Mazhar, S. A. (2021). Methods of Data Collection: A Fundamental Tool of Research. *Journal of Integrated Community Health*, 10(01), 6–10. <https://doi.org/10.24321/2319.9113.202101>
- Meydan, C. H., & Akkaş, H. (2024). *The Role of Triangulation in Qualitative Research* (pp. 101–132). <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-3306-8.ch006>
- Mukaromah, K., & Chafidhoh, R. (2017). Sejarah Al-Qur'an: Telaah atas sejarah sab'u qira'at dalam disiplin ilmu. *QOF*, 1(1), 39–50. <https://doi.org/10.30762/qof.v1i1.928>
- Nasser, S. H. (2022). Variations on a Theme by Muḥammad: Did Literacy Supersede the Orality of the Qur'ān? *Dead Sea Discoveries*, 29(3), 388–409. <https://doi.org/10.1163/15685179-bja10035>
- Noviana, E., Syahza, A., Putra, Z. H., Hadriana, Yustina, Erlinda, S., Putri, D. R., Rusandi, M. A., & Biondi Situmorang, D. D. (2023). Why is didactic transposition in disaster education needed by prospective elementary school teachers? *Heliyon*, 9(4), e15413. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15413>
- Nuha, M. Y., Asep Sopian, Shofa Musthafa Khalid, Hikmah Maulani, & Muhammad Zidan Dzulfikar. (2025). Didactic Transposition: Exploring Knowledge To Be Taught In Ḥiwār Learning Materials For Grade 5th. *Tsaqofiya: Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Arab*, 7(2), 538–555. <https://doi.org/10.21154/jr2nad40>
- PP-IKPM Gontor. (2023, March). *Pengurus Forum Pesantren Alumni Gontor (FPAG) Periode 2020-2025 Resmi Dilantik*. Media Komunikasi Antarkeluarga Pondok Modern.

- Purwaka, S., & Sukiman, S. (2018). Efektivitas Pembelajaran Al-Qur'an Di Madrasah Ibtidaiyah Negeri Yogyakarta Ii Dan Sekolah Dasar Islam Terpadu Al-Khairaat Yogyakarta. *Jurnal Pendidikan Agama Islam*, 14(2), 279–304. <https://doi.org/10.14421/jpai.2017.142-06>
- Qomaruddin, Q., & Sa'diyah, H. (2024). Kajian Teoritis tentang Teknik Analisis Data dalam Penelitian Kualitatif: Perspektif Spradley, Miles dan Huberman. *Journal of Management, Accounting, and Administration*, 1(2), 77–84. <https://doi.org/10.52620/jomaa.v1i2.93>
- Ramadhan, S. U. bin S. (1971). *Syifā' al-Janān fī Tarjamah Hidāyah al-Ṣibyān*. Al-Maktabah al-'Ashriyyah.
- Rasmussen, A. K. (2001). The Qur'an in Indonesian Daily Life: The Public Project of Musical Oratory. *Ethnomusicology*, 45(1), 30–57. <https://doi.org/10.2307/852633>
- Sekretariat Gontor. (2026). *Kontak & Alamat*. <https://gontor.ac.id/kontak-alamat/>
- Semaan, K. I. (1962). Tajwid as a Source in Phonetic Research. *Wiener Zeitschrift Für Die Kunde Des Morgenlandes*, 58, 111–119. <https://www.jstor.org/stable/23868230>
- Shalih, B., Marzuqi, M., & Abidin, Z. (2026). Efektivitas Pembelajaran Kitab Mukhtashar Ilmu Tajwid li al-Nasyi'in dalam Meningkatkan Kemampuan Membaca Al-Qur'an Santri. *YASIN*, 6(2), 2204–2216. <https://doi.org/10.58578/yasin.v6i2.9867>
- Sriyanto, A., Rafiq, A., & Suyadi. (2026). Constructing Postcolonial Muslim Identity: A Dual-Theory Framework of Qur'anic Learning in Indonesia. *Tribakti: Jurnal Pemikiran Keislaman*, 37(1), 67–86. <https://doi.org/10.33367/tribakti.v37i1.8038>
- Suarni, & Syukrinur. (2023). History of the Development of Nagham Al-Qur'an in Indonesia. *Jurnal Ilmiah Al-Mu'ashirah: Media Kajian Al-Qur'an Dan Al-Hadits Multi Perspektif*, 20(2), 288–298. <https://doi.org/10.22373/jim.v20i2.18726>
- Suharto, A. (2026). komunikasi peribadi. In *15 Julai*. Temu bual.
- Takona, J. P. (2024). Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches / sixth edition. *Quality & Quantity*, 58(1), 1011–1013. <https://doi.org/10.1007/s11135-023-01798-2>

- Taslim, H. A. (2026). Talaqqi and Musyafahah Methods in Qur'anic Literacy Learning: A Literature Review in Qur'anic Education. *Al Muhafidz: Jurnal Ilmu Al-Qur'an Dan Tafsir*, 6(1), 153–166. <https://doi.org/10.57163/mdk2s323>
- Ulfah, M., Darmansyah, D., & Rehani, R. (2025). Instrumen Pengujian Produk Pembelajaran (Pengujian Validitas, Praktikalitas, Efektivitas). *At-Tarbiyah: Jurnal Penelitian Dan Pendidikan Agama Islam*, 3(1), 43–51. <http://journal.staittd.ac.id/index.php/at/article/view/466>
- Ummi Foundation. (2015). *Buku Pelajaran Tajwid Dasar Ummi* (Cetakan VI). Ummi Foundation.
- Utari, Nadia. (2025). Sejarah Perkembangan Tafsir Al-Qur'an Di Indonesia Masa Kolonial. *Jurnal Studi Islam*, 14(2), 397–417. <https://doi.org/10.33477/jsi.v14i2.11747>
- Zakiya, N., Irsyad, I., Rusdinal, R., & Nellitawati, N. (2023). Management Integrative Curriculum for Modern Islamic Boarding Schools Based on Kulliyatul Mu'allimin Al Islamiyyah. *Nidhomul Haq: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 8(3), 541–553.
- Zarkasyi, A. H. (2026). komunikasi peribadi. In *15 Julai*. Temu bual.
- Zarkasyi, K. I. (2014). *Ilmu Tajwid* (14th ed.). TRIMURTI Press Gontor.